



導入「產學專案」之創新餐旅創業課程： 學生學習與課程成效評估之研究

林希軒*

摘 要

以往與大專學生創業有關的研究大多集中於學生的創業意向或創業者的特質，並無探討課程設計或特色對學生創業技能之影響，亦無創業潛力評估探討之研究。因此，本研究透過一門結合產學與專案的餐旅創業課程，探討創業課程的設計對餐旅系所學生創業技能學習的影響，同時檢視學生創業技能學習成效與創業衡量指標及其創業潛力的關係。研究結果發現，透過教師與創業家共教共學，讓學生參與企業的實際營運與專案，並提出解決方案的課程設計，可提升學生的創業技能。其次，學生創業技能的提升可有效提升創業的兩個重要衡量指標：自我效能及創業態度；而具有較高自我效能及創業態度的學生亦同時呈現較高的自行創業意願。

關鍵詞：自我效能、產學專案、創業技能、創業態度、創業課程

* 林希軒：輔仁大學餐旅管理學系副教授

電子郵件：003542@mail.fju.edu.tw

投稿收件日期：2020.02.18；接受日期：2020.08.25

壹、緒論

就103學年與98學年相較，學士班學生人數成長最多的系所中，以餐旅、餐飲管理及觀光囊括前三大，相關學系計有六個，合計增加2.6萬人；主要原因是看好觀光客來臺及外食人口增加帶動之商機所衍生之相關服務產業人力需求。餐旅遊憩管理學系學生數自100學年起超越國際企業學系穩居第10，觀光、餐旅類科系男女就讀成長人數均衡，近4年各增加9千人（教育部統計處，2015）；106學年就讀餐旅科系大學生共有44,674人（占有大學生的4.5%），為10年前的232%（97年度為19,227位，占1.9%）（林曉雲，2018）。此外，因在職進修受重視及在職專班普遍增設，觀光餐旅產業對於人才的需求在質或量皆呈現有別於以往之現象，此趨勢亦反映在相關系所的規劃。根據教育部統計至103學年度止，國內觀光、餐旅、休閒相關研究所計有58所，每年培育出約800位碩士生（教育部統計處，2015）。

Hong與Teng（2011）亦指出，由於餐旅業和旅遊業人力不斷增長的需求，選讀餐旅、觀光和休閒科系的學生迅速增加，預期將會有更多觀光餐旅背景的碩士畢業生投入就業市場。研究也發現，不僅是臺灣，韓國及中國大陸在觀光餐旅的高等教育畢業生亦有同樣的狀況（Kim, Guo, Wang, & Agrusa, 2007）。學者指出，觀光餐旅產業在面對全球化趨勢與產業競爭，其中具備專業的人力是產業提升的核心能力，亦是觀光服務成功運作的一個關鍵因素（Baum & Thompson, 2007; Chang & Hsu, 2010）。因此，目前旅遊業勞動供給市場高學歷時代已來臨（林佩瑄，2012a）。然而，研究卻發現，較高的學歷並不足以保證找到好的工作（張珍瑋，2019；Chi & Gursoy, 2009）。根據《遠見雜誌》與人力銀行調查，旅遊／休閒／運動業和餐飲業皆不到三成企業同意優先錄用碩士畢業生；其原因如「職缺之工作性質與內容不適合」及「碩士畢業生要求薪水較高」等。調查報告指出，觀光餐旅相關企業對碩士畢

業生的滿意度未達50%（林佩瑄，2012a）。

學者研究中國大陸學生對旅遊業工作的態度發現，觀光餐旅畢業生可能在於其普遍工作經驗較為不足，理論多於實務經驗的情況下，在投入就業市場時產生預期與實況的落差，導致高離職率（江志強，2011；Dracup & Morris, 2008; Jiang & Tribe, 2009; Riordan & Goodman, 2007）；Birdir（2002）亦指出觀光餐旅業由於其工作特性，員工離職率相較其他行業來得高。

陳信璋（2014）的研究顯示，目前在學歷大幅提升的同時，市場並無相對的高階工作機會，導致研究生搶占大學學歷的就業市場。整體而言，大多數研究生相對於大學生成熟，有較豐富的經驗和修讀較多管理的相關課程；因此，創業亦可能是研究生另一個可選擇的項目。聯合國教科文組織於1999年公告之「21世紀的高等教育：展望與行動世界宣言」中表示，必須將創業技能和創業精神作為高等教育的基本目標（周春美，2005）。在此趨勢下，我國政府亦積極開辦青年貸款，輔導青年開創事業，創造就業及創業機會。同時亦鼓勵學界及產業開辦創業教育，從教育的角度來探討如何培育創業精神及專業人才（蔡敦浩、張玉山、劉常勇，2007）。在臺灣，觀光、餐飲和休閒相關行業亦有明顯的成長，餐飲業於2016年有4,855億元的營業額，且持續成長中（經濟部統計處，2016）。相較於生產業與電子業，餐旅相關產業資金及技術進入門檻相對較低，是為創業的利基點（熊毅晰，2013）。

創業的重要性在於推動經濟的發展和就業機會的創造，在政府大力推廣高等教育下，碩、博士生人數的比例逐年增加；這些高學歷畢業生在創業上更具有優勢及機會。因應大環境的需求，不論是學校或企業界的創業課程持續增加，學者亦指出創業課程內容是影響學生創業的重要因素；餐旅系學生成功就業的重要因素來自學校課程設計（Christou & Sigala, 2002; Feng, Chiang, Su, & Yang, 2015）。

然而，在積極推廣創業課程的同時，有兩個重要的議題需要討論；

首先是學校課程應如何規劃設計，才能有效提供學生創業所需的知識與技能。許多研究皆指出，學術界教師和產業專家之間的合作是整合理論與實踐之間差距的一種方法（Phelan, Mejia, & Hertzman, 2013; Ruhanen, 2005）。學術界和受邀的業界專家參與課堂與學生的互動及挑戰，在傳遞理論和實踐帶來了不同的動力，而學生可接觸到大量現階段業界的案例和實際運作方式及趨勢（Kang, Wu, & Gould, 2005）。另一個議題是如何客觀地檢視一個創業課程是否有其成效，如何建立適當的衡量指標；目前用於客觀衡量此課程對學生影響的工具亦尚未發展獲得及建立共識（Athayde, 2009; Matlay, 2008）。

以往的研究大多集中在探討學生的創業意向或創業者的特質，並無課程設計或特色對學生創業知識技能之影響，亦無創業潛力評估之探討研究。因此，本研究以近年人數快速成長的觀光、餐旅和休閒相關科系研究生為研究對象，探討創業課程的設計對其創業技能學習的影響；同時嘗試檢視課程衡量指標檢視與學生創業技能的學習成效及其創業潛力的關係。

本研究透過一門創新餐旅創業課程的執行：學校教師與創業家的合作進行共教共學，上課學生（包含大學生及研究生）參與廠商的實際營運及專案計劃，探討課程設計對學生創業技能之影響與創業潛力之間的關係。本研究的目的如下：

- 一、探討此創新創業課程對學生創業技能的影響。
- 二、了解學生創業技能、創業潛力及創業期待之間的關係。

貳、文獻探討

一、理論基礎

本研究結合「知識—態度—行為」模式（knowledge-attitude-

behavior model) (Baranowski, Cullen, Nicklas, Thompson, & Baranowski, 2003) 與認知理論 (cognitive theory) (Mitchell et al., 2002)，探究觀光餐旅研究所創業課程的安排對其專業技能學習的影響 (知識)，以及檢視學生創業技能的學習成效與其創業潛力的關係 (態度)。

在「知識—態度—行為」模式中，知識被認為是對相關行為有意識表現的先決條件。隨著相關行為領域知識的積累，態度的改變也開始了。當態度的變化在一段時間內積累起來時，會導致行為的改變 (Wardle, Parmenter, & Waller, 2000)。在認知理論中，態度是主觀的意志，會受到環境的刺激及影響；而此態度可為解釋意圖 (intention) 的重要因素 (Mitchell et al., 2002)。許多研究皆發現，個人的知識／認知愈佳，其相關態度愈正向；而態度愈正向，其相關行為表現愈佳 (王柏崴、黃禎貞、唐孝蘭、葉國樑、曾治乾，2009；林玉貴，2001)。賴銘娟 (2004) 指出，學生的創業態度包含對於從事創業者過程的各種具備及應變的能力，會受外在環境如課程安排及學習場域的影響。因此，透過適當的課程及學習場域的安排，提升相關技能的學習，則可讓學生有較高的創業態度時，他們就會有比較高的創業傾向 (胡夢蕾，2008)。

二、創業的重要性

新創事業一向被認為是國家經濟的活水，是國家保持經濟成長、創造就業機會、社會安定及提升產業競爭的原動力 (陳甦彰、宋明鴻，2010；Henry, Hill, & Leitch, 2003)。學者指出，不管企業可利用的資源有多少，只要能夠創造價值、關注未來對社會有所回報，就可稱之為創業。Henry等人 (2003) 認為，新創事業對各類經濟相關部門和所有類型的組織皆是重要的；而對一些工業和個人企業，特別是小規模企業，創業及其精神對他們的經濟、提高生產率和創造就業機會更是具有絕對性的影響。英國政府特別在乎小企業創業的重要性，認為小企業相關的創業是創造就業增長和刺激競爭新企業的關鍵工具。此外，新創事

業亦是個人發展或解決社會問題的工具。特別是社會企業的發展對社會是重要的，創業者透過發現機會、發揮創造力和建立新的服務與營利模式，來實現社會利益；近年來各國將鼓勵創業作為推動經濟的重點政策（Honjo, 2004; Spagnoli, Santos, & Caetano, 2017）。

在觀光餐旅及休閒產業方面，其創業與其他產業同樣重要（Weiermair, Siller, & Mössenlechner, 2006）。在英國，觀光餐旅及休閒產業被視為是典型的創業產業；這些產業的飯店、餐廳、俱樂部及酒店等共提供了約10%的在地就業機會。這些企業其中絕大多數是小規模獨立管理的企業，他們利用較低的進入門檻；他們往往是高度靈活的，可迎合客戶的需求並提供個人和在地化的服務。創業精神對觀光餐旅及休閒產業等部門而言很重要，因為隨著消費者需求和期望的迅速變化，企業的不斷創新才能滿足並超越顧客需求（Zapalska, Brozik, & Rudd, 2004）。相較於生產業與電子業，餐旅相關產業資金及技術進入門檻相對較低，是為創業的利基點；市場上亦觀察到許多餐飲品牌往往在創業成功後相續準備上市，可知餐旅產業的中小企業及二度就業民眾有相對高的創業企圖及機會。市場調查結果顯示，有高達73%的民眾曾有創業的念頭，投入資金部分則是有近90%的民眾預計投入500萬以下，屬於「微型創業」（熊毅晰，2013）。

在探討創業對象時，學者指出，高學歷畢業生／研究生的創業對個人和社會皆有好處（Blanchflower & Oswald, 1998）。認為擁有大學及更高學位者更有可能擁有和經營一個成功的企業，他們增加了創新、創造就業機會，在市場上有較佳的競爭力，以及提升個人福祉的可能性（Honjo, 2004）。Gelard與Saleh（2011）亦表示每個人都有成為創業者的特質，特別是對那些已在大學接受教育及有潛在特質的人。

三、創業所需之知識與技能

影響創業成功的因素很多，包含如教育（Sandhu, Sidique, & Riaz,

2011)、父母親的經驗及支持(Campanella, Della Peruta, & Del Giudice, 2013)也是啟動創業必要的基礎條件。胡夢蕾(2008)探討我國技專校院餐旅管理科系學生人格特質、創業環境與創業態度之研究結果得知,餐旅實務之工作經驗對創業有重要之影響力(Schmidt & Kolodinsky, 2007)。本節針對創業所需的知識與技能做討論,以了解學校單位應提供哪些訓練/課程以滿足學生創業之需求。

研究指出,高學歷畢業生(研究所)應具備的知識與技能,主要考量是與未來就業的連結。一般研究所的訓練是要讓學生有「獨立思考、判斷的能力」及「學習解決問題的能力,研究方法的訓練」,認為這些能力是學生未來可成為業界人才的基本能力(林佩瑄, 2012b)。Partlow(1990)研究高等教育中觀光餐旅相關學系的課程設計時指出,這些研究所的課程設計應提供畢業生以下的知識與技能:規劃及執行研究的能力、提出募集資金企劃的能力、了解及管理營運上合法性問題的能力、應用研究方法學與結果於營運上的問題解決(這一項應包含問題解決的能力)及可應用適當的投資管理方法。上述這些畢業生應具備的知識與技能並不是針對創業所提出,但其中提出的技能如「規劃及執行研究」、「提出募集資金企劃」、「了解及管理營運上合法性的問題」及「應用適當的投資管理方法」,其實也是創業所需之技能。

在創業方面,學者認為創業者應具備以下創業的重要元素(Greene & Saridakis, 2008):(一)啟動改變(change initiation):發現創造或創新機會的能力,以及把它變成現實的能力;(二)對員工的承諾(commitment to employees):運用適當的管理作法和獎勵制度,以穩定員工的忠誠度、續留率;(三)創造性資源(creative resourcing):可從一組複雜的來源中調集資金和管理性質的資金,以調動和實現機會;(四)創業學習(entrepreneurial learning):主動地透過探索和反思獲得必要的知識和專業知識,以取得優異的成績;(五)創新和創造性(innovation and creativity):透過應用專業知

識和想像力來增加產品或服務的價值；（六）知識領導（knowledge leadership）：具備開發管理資訊來源，使其具備能力及制定和實施有效的戰略；（七）機會警覺性（opportunity alertness）：不斷關注正在出現的趨勢和被抓住及實現的機會；（八）關係管理（relationship management）：維護有效的團隊、網路和靈活的管理結構；（九）行動的時機掌握（timing of action）：可以掌握最佳的時間點採取行動；（十）願景和戰略導向（vision and strategic orientation）：制定抱負與策略進而實現。

Morrison與Thomas（1999）的研究聚焦於創業所需的知識技巧，透過餐飲業中小企業創業成功因素分析，表示創業之初，領導統御技巧及創業管理技能是經營團隊，以及獲得團隊支持很重要的能力。此外，學校的授課及相關學術支援對開始創業的影響也非常大。研究亦列出餐旅相關學系畢業生需要學習以下的知識與技能，以提高其創業的成功機率：（一）領導力和管理能力：包含創業技巧、合作能力、管理技巧及領導統御技巧；（二）實際操作及應用能力：包含問題解決技巧、計算能力、基本電腦知識及軟體使用能力；（三）溝通及創意能力：包含寫作及口語溝通能力、研究能力及創意技巧。

Kirby（2004）亦指出，畢業生除了必要的產業認識及商業／管理技巧之外，要創業當然要更積極地發展他們的創業技巧並實踐相關行為。也就是說，學校應設計專門提供創業相關技能所需的課程。學生透過課程培養的創業能力除了上述三大類之外，還應包含：批判性思考及評估能力、社交網路能力及時間管理技巧。

四、創業課程設計

研究指出，觀光餐旅碩士生在學校學習有用的課程及完成論文，但往往進入產業後卻出現不適任等離職問題（Chi & Gursoy, 2009）。學者表示，餐旅系學生在畢業前若有機會將學術與實務做銜接，參與業界

的實習，可使其提早進入工作場域，具備自己的實務經驗、專業知識、技能和能力；因此，畢業生成功就業的重要因素來自學校的課程設計（Christou & Sigala, 2002; Feng et al., 2015; Pepin & St-Jean, 2018）。雖然臺灣高等餐旅教育較技術發展晚，但因市場大量經營管理及連鎖創業之人才，餐旅相關創業議題及相關的教育課程亦日漸受到重視（陳信璋，2014；Getz & Petersen, 2005; Weiermair et al., 2006）。

胡夢蕾（2008）亦指出，學校要適應大環境及業界的需求，規劃出適合學生具有前瞻性的創業課程，提供學生學習創業技能；創業課程內容應符合本土需求，在餐飲創業方面，應包含一般餐飲管理知識及技能，如餐廳設計規劃、消費者心理學、行銷及經濟學等。陳信璋（2014）探討觀光餐旅相關系所研究生創業阻礙與創業意向，發現大多數的研究生（76.5%）沒有上過創業課程的經驗。學者表示臺灣目前的創業教育與創業相關研究，仍屬於啟蒙階段，相關課程多屬理論性質，對於如何發現創業機會、創業策略、創業環境的選擇等實務相關議題較少關注。

因此，學校要創造一個學習環境，提供學生良好的學習內容及方式，讓學生可以學習且強化相關的技巧。然而，要確保學生對餐旅產業有實際的了解及適當的知識，教師並不是唯一的負責人，他們也不足以讓學生在專業上獲得成功。因此，產業界朋友及合作夥伴的參與且願意提供機會，協助培養和指導學生才是促進學生就業成功重要的因素（Chuang & Dellmann-Jenkins, 2010; Feng et al., 2015）。

（一）結合產業專家教學課程的重要性

有相當多研究討論餐旅相關科系課程結合業界資源的重要性（Christou & Sigala, 2002; Dracup & Morris, 2008; Feng et al., 2015; Riordan & Goodman, 2007），如透過產學合作或實習等課程規劃，強化學生從學術至實務界之銜接（Chi & Gursoy, 2009）。餐旅系學生可提早進入工作場域，建立自己的專業知識、技能和能力，以面對現實世界

的挑戰 (Christou & Sigala, 2002)。Chang與Hsu (2010)亦建議臺灣觀光餐旅教育發展應由業界參與課程的設計，教學配合業界能力需求，以培養學生對職場正確且實際的期望。陳信璋 (2014)建議觀光、餐旅和休閒相關系所由有創業意向的研究生結合有經驗及業界資源的師資，同時可與產業界結合，建立適當的創業課程，提升觀光、餐旅和休閒相關系所研究生的創業機會與可能性 (張珍瑋, 2019)。本研究由此推論，教育和培訓可強化學生從學術至實務界之銜接，減少畢業生對於進入產業工作的現實衝擊。

Chuang與Dellmann-Jenkins (2010)認為，透過產學共教的課程，產業界的參與除了可培訓潛在的管理人才之外，更有機會擴大培養他們未來的合夥人或領導人。學校課程可以和產業合作，學生不僅學習到相關領域的實用知識，且可讓學生在學校時即灌輸或加強餐旅產業的態度、改進他們的領導統御技能、對產業的文化更具敏感度。當觀光餐旅科系的學生對未來的職業生涯有了了解及明確的目標後，在產業界人士的協助下，會更致力於他們的工作。因此，學校與產業合作計畫的實施可培育未來餐旅產業的管理人才和吸引合適的人 (餐旅科系的畢業生)，將可以降低他們的離職率。

(二) 現階段產學合作課程的問題及新作法

Ruhanen (2005)認為，學術界教學和產業專家之間的合作是彌合理論與實踐之間差距的一種方法。雖然學校全職教師亦可能有產業的經驗，但這種一時的經驗可能會隨著時間的推移而逐漸過時 (Weber & Ladkin, 2008)。學術界和受邀的業界專家參與課堂與學生的互動及挑戰，在傳遞理論和實踐可帶來不同的動力。學校教師可學習專家提供的實際知識、經驗和資源 (Phelan et al., 2013)，而學生可接觸到大量現階段業界的案例和實際運作方式及趨勢 (Kang, Wu, & Gould, 2005)。雖然大家都可意識到讓業界專家參與課堂的重要性，產學教學合作才可構成真正的學習過程，但相關的研究卻未受到重視。

觀光餐旅科系有不少課程會邀請產學專家來課堂進行演講／分享，讓學生了解業界的狀況及運作，但這種合作方式教師和專家之間的溝通是最小的。由於是教師撰寫課程目標、教學大綱、主題和評估，而專家僅是偶爾來一次於課堂上分享他／她的經驗，卻毋須了解課程目標或他／她的演講內容與這些目標的關聯性。這種形式的教學方式，業界專家與教師之間缺乏彼此聯繫內容的能力或意願（Bingham & O’Leary, 2006; Kinnaman & Bleich, 2004）。

為了提高合作教學的品質，Feng等人（2015）建議學校透過「共同規劃課程」專案，讓學校教師和業界專家有更密切的參與討論，而不是平行發揮（Dumpe & Ulreich, 2001）。在課程開始前，學校教師和業界專家共同規劃課程內容，專家將多次或定期來參與上課，其身分不是「來賓」，而是被視為此課程的「成員」。學者更進一步提出新的產學教學合作方式，此方式建立了學校教師、業界專家及學生三者之間的互動合關係（Feng et al., 2015）。在這種三向的教學方式中，教師的知識傳授不再是教學過程中的重點，相反地，學生的學習才是；學生透過學習及體驗來掌握知識（Boyles, 2006）。這種學習過程讓學生不是盲目地記錄教師提供的知識，學生了解到他們超越了較低層次的學習（如記憶），提升至較高層次的心態行動（如應用和合成）。在此種學習方式中，教師（學校教師與業界專家）可以設計與學生之間的高級互動及對話（Helms, Alvis, & Willis, 2005）；教師連結理論及實際運作，透過實際活動來激發學生的思想和行為，進而引導學生主動提出相關問題，並自行找出可能的答案。目前在觀光餐旅科系的創業課程中，並無此類的教學方式或課程的討論及研究。

五、創業課程成效之評量

因應大環境的需求，不論是學校或企業界的創業課程皆持續增加中，但用於客觀衡量此課程對學生影響的工具卻未同步提出（Athayde,

2009; Matlay, 2008)。若透過上課而有創新公司的成立，此創業課程的效果就非常顯著，亦即透過量化指標的評估來了解課程成效，但一般而言並不容易。因此，需發展一個衡量工具來評估其他的創業潛力指標，如信心和創業態度的變化，這些指標較不明顯但同樣重要，故需發展客觀的評量工具進行衡量（Azizli, Atkinson, Baughman, & Giammarco, 2015; Schjoedt & Craig, 2017）。

（一）自我效能

自我效能（general self-efficacy），其定義為「對自己能力的信念，此能力為能夠動員動機、認知資源和行動方針，以滿足特定的情境要求」，近年來受到廣泛地討論（McLellan, Barakat, & Winfield, 2009; Schjoedt & Craig, 2017）。Azizli等人（2015）指出，一個人的自我效能相關於其對未來規劃、目標設定與執行的能力，也與其幸福感、對人生的滿意度有關。因此，可理解上述對未來的規劃、目標設定及幸福感的追求與個人展現在工作與職涯的作為與傾向。相關研究即指出，自我效能可預測與工作相關的重要指標，包括工作態度、訓練熟練度與自我規範（McLellan et al., 2009）。Öncel（2014）指出自我效能與生涯調適力（career adaptability）有顯著的相關。

自我效能與就業及創業的關係亦是許多研究的重點，Atitsogbe、Mama、Sovet、Pari與Rossier（2019）探討自我效能對學員就業能力與創業傾向的影響。這是不同的職涯挑戰亦是不同情況的問題解決，與學員個人因素，如表面與實際的技能、人際關係技巧或個人特質，以及情境因素，如政治、社會及經濟狀況有關（Guilbert, Bernaud, Gouvernet, & Rossier, 2016）。Atitsogbe等人（2019）的研究結果發現，自我效能包含面對挑戰時設定目標及有效率地完成工作等能力或能力知覺，可更有效反應在創業及就業職涯的傾向。Wang、Chang、Yao與Liang（2016）探討臺灣技職大學學生就業議題，發現具較高自我效能的學生會有較高的創業傾向。

自我效能的概念與自尊 (self-esteem) 接近，不過自我效能亦被驗證為教育及企業活動成效評估的可靠指標 (Atitsogbe et al., 2019; Schjoedt & Craig, 2017)。Delmar與Davidsson (2000) 的研究則指出，自我效能是選擇自行創業的一個重要組成元素，也是一個對創業具正面態度的指標。多位學者提出自我效能的衡量模式，Scherbaum、Cohen-Charash與Kern (2006) 進行整理比較。最早是Sherer等人於1982年發展出第一個自我效能的衡量工具 (General Self-Efficacy Scale)。這個衡量工具觸及的是一種「個人在一個新的情況中，帶來的一般性期望」。它包含17個題目，其中一個例子是：「如果我第一次不能完成一個工作，我一直努力直到我可以完成」；當此問題有較高的分數時，代表受測者的自我效能較高。最近的發展衡量工具，則是Chen、Gully與Eden (2001) 提出的新自我效能量表 (New General Self-Efficacy Scale)。此量表從自我效能的定義來討論其衡量方式，探討的是「一個人對自己整體能力的信念，可以在各種情況下完成任務」。它由八個題目組成，其中一個例子是：「我能夠完成大部分我為自己設定的目標」；當此問題有較高的分數時，代表受測者的自我效能較高。Schjoedt與Craig (2017) 和Atitsogbe等人 (2019) 持續開發與驗證適用於創業傾向的衡量工具，以自我效能為基礎定義並解釋潛力創業者與其他人一些能力上的差異，分別建立應用於創業方面的自我效能評量內容。

(二) 創業態度 (attitude towards entrepreneurship)

學者指出開發一個健全且循證的創業潛力評估工具是非常重要的，適合的評量工具可用於評量學校實施創業課程的效益，進而促進創業 (Spagnoli et al., 2017)。目前缺乏客觀評量創業課程／教育工具的一個原因，是對創業教育的效能，以及哪些結果或產出可實際代表創業家精神的改善缺乏共識 (Athayde, 2009; Matlay, 2008)。一般而言，創業課程往往聚焦於教授何謂創業家精神，以是否開創新事業作為衡量教學成效的指標；而不是為創業而教，以學生在課程之後發展出的創業技

巧、特質及行為作為教學成效的指標 (Kirby, 2004)。學者指出，設計一個工具來衡量創業技能的改變時，重要的是要衡量參與者的創業態度，而不是他們的個人特質。因為從概念的角度而言，態度是動態的，而特質是固定的 (Gibb, 2002)。

眾多有關探討創業衡量工具結構的研究中，許多學者以創業態度為衡量工具，檢視此衡量工具內涵於各個對象與場景之下的收斂性及信效度等，希望可找出一個有效的結構 (Athayde, 2009; Ibrahim, Devesh, & Ubaidullah, 2017; Kaur & Sharma, 2019; Matlay, 2008; Pepin & St-Jean, 2018; Santos, Caetano, & Curral, 2013; Spagnoli et al., 2017; Steenkamp, van der Merwe, & Athayde, 2011)。

在創業態度的衡量工具結構中，其問題架構乃是反應態度的三個構面，分別為認知（信仰）、情感（情緒）和行為（行動） (Athayde, 2009)。學者指出，在創業態度衡量工具中主要包含創造力、個人控制、領導力與成就感這幾個面向，其中創造力是創新行為的前趨者，因此，應是個人創業潛力的一個中心指標 (Athayde, 2009; Steenkamp et al., 2011)。個人控制則可被視為是行動的先決條件，Krueger與Carsrud (1993) 認為「行動傾向」是新創企業的基本要件。此外，研究亦顯示，個人控制是企業教育方案中一個關鍵的成功因素 (Bonnett & Furnham, 1991; Hansemark, 1998)。

Athayde (2009) 透過實驗組（創業課程參與者）與控制組（未參與課程者）的設計，測試實驗組是否展現出較高分數的創業態度。其研究原本將直覺 (intuition) 亦納入工具結構中，但因其探索性因素分析 (exploratory factor analysis) 結果不佳而將之去除。Spagnoli等人 (2017) 將創業態度衡量工具應用於高中生、大學生及研究生，檢視此工具結構的信、效度，找出一個適合衡量創業傾向的有效工具。Kaur與Sharma (2019) 提出一個創業態度取向問卷 (Entrepreneurship Attitude Orientation Scale)，評量工具結構除了前述提及的領導力、

成就感、個人控制及創意之外，還包括了毅力（perseverance）、主動性（proactivity）、危機掌握（risk calculation）及以創業為生涯目的（career as an entrepreneur），將態度定義為創業行為及其後果視為有價值、有益和有利程度高低來檢視。

成功創業家的定義往往是觀察他們在某些技能及特性之下所展現的行為，根據創業理論及創業家精神實證研究結果，以創造力（creativity）、個人控制（personal control）、成就感（achievement）、直覺（intuition）和領導力（leadership）這五個面向來衡量創業態度（Athayde, 2009; Matlay, 2008; Pepin & St-Jean, 2018; Spagnoli et al., 2017; Steenekamp et al., 2011）。說明如下：

1. 創造力

Timmons與Spinelli（2004）認為創造力是創業家精神的核心，在創業教學中尤為重要。根據Schumpeter在1950年提及的「創造性破壞」動態模型，一些公司透過創新獲得競爭優勢。學者指出，個人創造力是創新行為的前兆，是個人「進取潛能」的中心面向，同時亦強調創造力在促進經濟活動創新過程中的重要作用。其題目旨在衡量學生對創造力重要性的態度、對創造力的感受，以及是否認為自己具有創造力（Athayde, 2009; Steenekamp et al., 2011）。

2. 個人控制

Robinson等學者認為，「個人控制」是企業家理論中的一個中心層面，可看作是行動的先決條件（Athayde, 2009; Matlay, 2008）。Bonnett與Furnham（1991）和Hansemark（1998）的研究皆發現，參與創業課程的學生比未參與者有更大程度的個人控制。

3. 成就感

許多研究皆指出，創業動機與成就動機之間的關係。Louw、van Eeden、Bosch與Venter（2003）的研究發現，學生的成就動機與他們的「目標設定」、「毅力」、「動力」和「能量層次」有關。Gelderen

(2000) 於研究一般人創新行為發展時，將「活躍」、「忙碌」和「主動性」亦納入研究。Hansemark (1998) 發現參與創業教育的學生比未參與者有更高水準的成就取向。Bonnett與Furnham (1991) 亦發現參與創業課程的年輕人也比未參與者有更強的「勤奮工作」信念。

4. 直覺

相較於其他面向，直覺與創業家精神的關聯較少。直覺與處理不確定和不穩定情況的能力相關聯，這往往與企業的創新有關。創業家可以利用他們的直覺，透過此認知能力使他們即使面對模糊和不確定的狀況時亦可有效地運作，故可掌握到其他人可能錯過的機會 (Spagnoli et al., 2017)。Allison、Chell與Hayes (2000) 發現成功的創業家比專業經理人更具有直覺式的認知風格，此亦凸顯直覺在創業活動中的重要性。

5. 領導力

Vecchio (2003) 指出「領導力」為創業家精神的一個重要因素，然而，直至今日為止，領導力反而在管理的領域中得到了更多的關注。其研究報告指出，「創業家精神」可被看作是一種領導方式，特別是在小企業的經營。Covin與Slevin (2002) 提出，有效率的創業家領袖會在組織內鼓勵一種策略性管理資源及掌握機會的文化。Timmons與Spinelli (2004) 指出，「領導力」是新創創業所需的六大關鍵主題之一，並列出如「團隊建立」、「建立信任」和「主動」等技能。而創業家會應用到如「說服力」、「談判」、「計畫」及「採取決定」等技能，來進行「說服他人」的行為。這些技能和屬性組合在一起，即是「領導力」所體現的一部分。然而，Athayde (2009) 評估不同學者提出創業態度的衡量工具，期望找出適合的工具以有效評估創業家的潛力。其研究結果發現，「直覺」這一面向，無法呈現良好的信、效度，故建議排除在創業態度的衡量上。

參、研究方法

本研究探討創新創業課程設計對學生創業技能之影響，並檢視其創業技能、創業態度衡量與工作選擇及創業期待之間的關聯性。

一、研究架構及假設

根據文獻回顧，本研究提出架構如圖1所示：

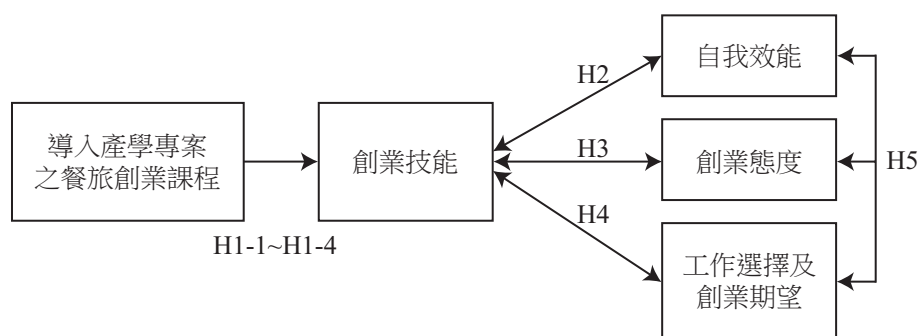


圖1 研究架構

本研究之假設如下：

- H1-1：創業課程可提升學生的創業技能。
- H1-2：創業課程可提升學生的自我效能。
- H1-3：創業課程可提升學生的創業態度。
- H1-4：創業課程可提升學生的工作選擇及創業期望。

H2：學生創業技能的提升可提升其自我效能。

H3：學生創業技能的提升可提升其創業態度。

H4：學生創業技能的提升可提升其創業期望。

H5：學生的自我效能、創業態度及創業期望之間有顯著的正向關係。

二、課程設計

本系研究所創業課程設立的主要目的是期望透過課程學習提高畢業生的創業知識與技巧，豐富其創業思維，進而提升其創業的意願及信心，讓餐旅系所畢業生有更多元的方式與機會進入這個產業，實踐所學及提升自我實現且擁抱餐旅市場的多元及競爭。本課程以Feng等人（2015）提出的新產學教學方式為架構，強調學校教師、業界專家及學生三者之間的合作互動。課程設計結合「產學教學」與「專案」，其特色為透過餐旅創業家／企業的合作，強調課程與創業家／企業對話，且由創業家與教師共同設計課程。透過共教共學讓學生的學習和廠商的專案計畫緊密結合（如餐車之實際營運、行銷活動之設計及執行、門店經營效益分析等），使學生實踐的成果更具價值，學以致用。而創業家／企業亦提供相對應的學習及機會，刺激學生的學習，進而強化其創業能力及專業能力。課程共計18週，分為三階段，各階段的教學內容及可學習獲得的知識與技能如表1所示。

表1

創業課程三階段的教學內容及可學習獲得的知識與技能

階段	教學內容	學習之知識／技能
第一階段 1~5週	本階段透過講師及創業家的分享與共同討論，了解創業概念、企業品牌定位、營運模式與餐旅商品結構；另介紹餐旅地點選擇及開店評估。介紹Judging Criteria的創業評量工具並演練，學生需以相關學習主題作案例分享及報告	批判性思考技巧、管理技巧、計算技巧、基礎電腦能力、進階軟體應用技巧、寫作溝通能力、口頭溝通能力、研究能力
第二階段 6~10週	本階段透過講師及創業家的分享與討論，學習公司人力資源規劃、財務規劃、資金來源及財務管理之相關知識，介紹BMC（Business Model Canvas）創業整合／檢視工具並演練；同時拜訪輔仁大學產學中心，了解創新孵化器挑選條件、運作方式及資金／資源籌措方式；	批判性思考技巧、管理技巧、計算技巧、問題解決能力、寫作溝通能力、口頭溝通能力、研究能力及創意

（續下頁）

表1 (續)

階段	教學內容	學習之知識／技能
	另參訪輔仁大學創意設計中心，認識一個 maker space 可以提供給創業者的資源與工具。學生需以相關學習主題作方案解析及報告	
第三階段 11~18週	本階段安排學生參與創業企業的活動；創業家將以導師 (mentor) 的角色帶領學生學習，除了解創業企業的運作之外，更需共同討論出目前企業的問題，進行分析且提出解決建議方案並執行。於第18週由學生進行報告，針對創新企業的問題提出解決方案執行結果作說明	批判性思考技巧、團隊合作能力、領導能力、管理技巧、進階軟體應用技巧、寫作溝通能力、口頭溝通能力、研究能力

三、合作及抽樣方式

(一) 合作對象

課程進行中會將學生分組與創新企業配對媒合。本課程與五家創業餐飲公司合作 (如表2所示)，包含網路創新公司、社會企業、校園創新企業及個人自行創業品牌。學生可了解餐飲企業創新模式與相對應的品牌定位及營運特色；創業家／企業將會提供相對應的學習，讓教學與企業產生連結。

表2

參與課程之創業公司

公司名稱	餐飲類別	創業時間
烘焙找材料	烘焙設備銷售網站	營運模式／網路平臺之應用
ABV Bar & Kitchen	精釀啤酒餐廳	網路搜尋工具應用／財務評估
瑪納有機文化生活促進會	農友輔導／農產品銷售 ／餐廳經營	品牌定位及獲利模式
恆昶設計股份有限公司	餐廳設計及規劃	展店立地條件選擇及開店評估
濬品食品有限公司	咖啡商品經營	品牌定位及獲利模式

（二）研究對象及抽樣方式

本研究以北部某大學餐旅系「餐旅創新與創業」及研究所「餐旅創新創業研究」課程之學生為研究對象，包含日間部碩士班、在職碩專班及日間部大四學生共53人。本研究屬調查性研究，透過蒐集資料了解課程設計對學生創意能力養成的影響，並檢視以自我效能及創業態度作為評量學生創業潛力之可行性。

上課學生即為受測對象，分別於開學第一堂課（T1-第1週）及學期末報告之後（T2-第18週）進行評量；每位學生有課程前後兩次測驗。第一堂課同時與所有學生說明本教學實踐計畫的目的、資料蒐集方式與問卷內容，取得參與學生的同意。

四、研究工具

本研究的問卷內容設計包含五大部分：第一部分為學生創業技能學習量表；第二部分為學生自我效能量表；第三部分為學生創業態度量表；第四部分為學生工作選擇及創業的期望量表；第五部分為個人基本資料。問卷第一部分至第四部分以發表之期刊量表加以修訂而成，且利用相關文獻作為發展之依據，具有一定之信度與效度。第五部分為受測者之基本資料，以現成量表配合本研究之需求加以修改而成。另亦加入課程教學評量，檢視學生對課程設計於「學習到新知識／技能」與「對未來創業有幫助」之同意程度回饋。問卷發展過程分述如下：

（一）創業技能學習之操作型定義與衡量

創業技能學習的題項參考Greene與Saridakis（2008）研究英國高等教育內涵對畢業生創業影響中所提出的相關知識與技藝學習，整理成問卷內容。問卷有三個面向，分別為領導力及管理能力（題項如「我會使用一些管理知識及技巧來解決問題」）、實際應用技巧（題項如「我會使用電腦軟體，進行必要的分析／計算或報告」）及溝通與創新技巧（題項如「我具備良好的口語溝通能力—清楚表達」），共12題。選項

以李克特七點尺度進行評分，從1（非常不同意）到7（非常同意）。

（二）自我效能之操作型定義與衡量

自我效能是參考Chen等人（2001）及Scherbaum等人（2006）的新自我效能量表（New General Self-Efficacy Scale）進行衡量，共八題。題項如「我可以完成大部分自己設定的目標」、「整體而言，我想我可以得到我要的結果」、「我有信心可以有效率地完成許多不同的工作」。選項以李克特七點尺度進行評分，從1（非常不同意）到7（非常同意）。

（三）創業態度服務之操作型定義與衡量

創業態度乃參考Athayde（2009）用於評估創業家潛力的問卷，其四個面向分別為成就感（題項如「當我們做一個專案的時候，我喜歡把事情弄清楚」）、個人控制（題項如「我通常在課堂上著手做事情，而不是等待別人」）、創造力（題項如「我喜歡可以延伸我的想像力的課程」）及領導力（題項如「我通常對我參與的任何專案採取主動」），共18題。選項以李克特七點尺度進行評分，從1（非常不同意）到7（非常同意）。

（四）工作選擇及創業的期望

本研究另詢問受測者工作選擇及創業的期望（employment choices and the desire for self employment），分別於開學第一週（T1）及最後一週（T2）兩次填寫。問卷內容參考Athayde（2009）的研究進行修改，詢問受測者5年內有關就業的選擇。選項包含：1. 找一家大公司上班（work for a large organization）；2. 找一家規模較小的公司上班（work for a small business）；3. 將會自行創業／自己開公司（be self-employed/run own business）；4. 專業型職業（professional occupation）；5. 不找工作（unemployed）。以李克特四點尺度進行評分，從1（不同意）到4（同意）。

（五）個人基本資料

包含教育程度、性別、年齡、工作經驗、父母創業／開公司經驗，共五題。

（六）課程教學評量

本研究同時透過課程教學評量進行學生學習成效調查，檢視課程內容及活動設計對學生「學習到新知識／技能」與「對未來創業有幫助」兩項進行同意程度的回饋。題目分別為：1. 老師課堂上課各單元／章節的講解；2. 課堂上各類議題小組討論及分享；3. 業師課堂上的分享及心得報告；4. 「業師的日常」活動的參與／討論；5. 業師提出專案／作業之解決及分享；6. 輔大產學中心參訪及專人講解／討論；7. 創業加速器專業經理人之分享／討論。選項以李克特七點尺度進行評分，從1（非常不同意）到7（非常同意）。

肆、研究結果

一、人口統計變項分析

本研究於2018年9月至2019年1月執行（107學年第一學期），蒐集兩堂課的學生資料，發放54份問卷，計取得53份有效問卷，問卷回收率為98.1%。受測者的人口統計變項分析包含教育程度、性別、年齡、工作經驗及父母創業／開公司經驗，統計結果如表3所示。

受測者來自兩堂創業課程，分別計有大學生39位（20.8%）及研究生14位（7.9%）。性別部分，大學生有男性21位（54.6%），女性18位（54.6%）；研究生有男性5位（54.6%），女性9位（54.6%）。在年齡的分布方面，大學生39位為20～25歲，研究生有8位在20～25歲（62.5%），其次依序為30～40歲有5位（10.5%）及50～60歲2位（10.1%）。工作經驗部分，所有學生皆有工作經驗（包含兼職打

工)。至於父母是否創業／開公司，大學生中有14位（54.6%），研究生中有4位（54.6%）。

表3

人口統計變項次數分配表（ $N = 53$ ）

教育程度		大學部（ $n = 39$ ）	研究所（ $n = 14$ ）
性別	男生	21	5
	女生	18	9
年齡	20~25	39	8
	30~40	0	4
	50~60	0	2
工作經驗	是	39	14
	否	0	0
父母創業／開公司經驗	是	14	4
	否	25	10

二、問卷信度與效度分析

本研究問卷信度分析檢測採用Cronbach's α 係數測量各構面之內部一致性，三個量表的Cronbach's α 值均高於 .70，表示問卷各變項信度具有內部一致性（Wortzel, 1979）；同時透過KMO與Bartlett檢定（卡方值），檢驗因素分析的適當性。檢定結果顯示，問卷KMO值皆大於 .88，Bartlett檢定結果為顯著（ $p < .001$ ）（如表4所示）。

表4

問卷信、效度檢定結果

問卷構面	問卷題數	Cronbach's α 值	KMO值	Bartlett檢定
創業技能	12	.90	.900	3285.327***
自我效能	8	.94	.885	698.962***
創業態度	18	.93	.880	1301.149***

*** $p < .001$.

本研究問卷同時利用驗證性因素分析檢驗各構面模型之收斂效度，各構面的描述性統計分析與驗證性因素分析結果如表5所示。顯示38個觀察變項皆達顯著水準，且估計因素負荷量皆高於.45之判定準則（Bentler & Wu, 1993; Jöreskog & Sörbom, 1990），故本研究之測量模型具有收斂效度。而各個變項的組成信度（composite reliability, CR）皆大於標準值.60，代表修正模式的潛在變項具有良好的組成信度。另外，各個潛在變項之平均變異萃取量（average variance extracted, AVE）均高於標準值.50。綜合上述，本研究之修正模式的CR與AVE皆達到標準，代表每一個潛在變項具有足夠的收斂效度。

表5
各構面的描述性統計分析與驗證性因素分析

構面	測量變數	<i>M</i>	<i>SD</i>	SFL	CR	AVE
創 業 技 能	1. 我可以與同學一起工作，完成作業	6.22	0.86	.395	.911	.638
	2. 我會使用一些管理知識及技巧來解決問題	5.88	0.89	.672		
	3. 在團隊運作時，我可以扮演稱職領導者	5.09	1.12	.723		
	4. 碰到問題，我可以找到適當的方法來解決	5.69	0.79	.741		
	5. 碰到問題，我會追根究底提出疑問	5.27	1.20	.760		
	6. 我可以掌握數字，應用計算能力	4.87	1.33	.588		
	7. 我有基本的電腦應用能力	5.29	1.03	.502		
	8. 我會使用電腦軟體，進行必要的分析／計算或報告	4.95	1.16	.623		
	9. 我具備良好的寫作溝通能力（起承轉合／邏輯清楚）	5.12	1.05	.715		
	10. 我具備良好的口語溝通能力（清楚表達）	5.17	0.97	.683		
	11. 我具備良好的研究技巧（蒐集資訊／設定方法／分析及結論）	5.05	1.07	.744		

（續下頁）

表5 (續)

構面	測量變數	<i>M</i>	<i>SD</i>	SFL	CR	AVE
	12. 面對問題，我會思考新的解決方式或提出新的想法	5.52	0.97	.729		
	13. 我可以完成大部分自己設定的目標	5.49	1.01	.746	.838	.564
	14. 面對困難的工作時，我仍有把握可以完成這些工作	5.42	0.98	.901		
	15. 整體來說，我想我可以得到我要的結果	5.52	0.97	.845		
自我效能	16. 我相信我決定努力作的事情都可以成功	5.62	0.94	.723		
	17. 我可以克服許多挑戰	5.46	0.92	.878		
	18. 我有信心可以有效率的完成許多不同的工作	5.35	1.01	.831		
	19. 相較於其他人，我可以把大部分的工作做好	5.38	0.94	.782		
	20. 即使面對困境，我仍可將事情做好	5.44	0.95	.740		
	21. 我喜歡在課堂上談論我的觀點	4.97	1.22	.823	.853	.655
	22. 我通常對我參與的任何專案採取主動	5.01	1.06	.818		
	23. 當我有一個想法時，我想我可以很容易讓同學接受	4.93	0.99	.765		
	24. 我喜歡在課堂上對事情負責任	5.37	1.02	.732		
	25. 我喜歡在學校的專案中帶頭	4.51	1.12	.828		
創業態度	26. 當我們做一個學校專案，我會是此專案的中心人物	4.50	1.10	.823		
	27. 我相信好的想像力能幫助自己在學校把事情做得更好	5.98	0.80	.566		
	28. 我喜歡老師嘗試不同教學方式的課程	5.97	0.84	.649		
	29. 創新是課程的優勢	6.02	0.93	.620		
	30. 我喜歡可以延伸我的想像力的課程	5.89	0.92	.627		
	31. 我比學校的大部分人都精力充沛	4.92	1.12	.725		
	32. 當我們做一個專案的時候，我喜歡把事情弄清楚	5.67	1.01	.680		

(續下頁)

表5 (續)

構面	測量變數	<i>M</i>	<i>SD</i>	SFL	CR	AVE
	33. 我通常是我朋友中的「驅動力」	4.86	1.17	.732		
	34. 進行專案時我喜歡負責邊際效益 (花的各種成本和得到的效益)的 掌握	4.71	1.15	.721		
	35. 我在課堂上喜歡自己著手解決問題， 而不是透過老師一步一步的 帶領	4.70	1.15	.561		
	36. 我通常在課堂上著手做事情，而不 是等待別人	4.93	1.20	.684		
	37. 我不喜歡我們被留下來繼續我們的 工作	4.76	1.45	.508		
	38. 我寧願自己找出問題的答案，也不 是依靠老師解釋	4.58	1.20	.539		

註：*M*為平均數；*SD*為標準差；SFL為標準化之因素負荷量；CR為組成信度；AVE為平均變異萃取量。

三、創業課程對學生的創業技能、自我效能及創業態度之*t*檢定

由表6與表7可以發現，經過一學期（18週）的創業課程後，大學部及研究所學生的整體創業技能、自我效能及創業態度上皆有顯著的提升（ $p < .001$ ）。其同意程度提升幅度分別為創業技能10.3%，自我效能10.7%及創業態度8.2%。其中，以創業技能面向的溝通與創新技巧提升幅度最高，增加12.5%。分析結果也發現，大學部學生在創業態度中的個人控制部分無顯著差異。在學生的工作選擇及創業期望方面，經過一學期的課程後，大學部學生的選擇並沒有顯著的改變；5年內是否自行創業並無明確的選擇（ $M = 2.49$ ）。

表6

課程前後對大學部學生的創業技能、自我效能及創業態度之獨立樣本 *t* 檢定結果

變項	測驗	<i>M</i>	<i>n</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
創業技能 (10.3%)	T1	5.05	39	0.85	4.98	38	.000
	T2	5.57	39	0.53			
領導技巧及管理能力 (7.4%)	T1	5.50	39	0.87	3.28	38	.002
	T2	5.91	39	0.64			
實際應用技巧 (9.9%)	T1	4.95	39	0.96	3.83	38	.000
	T2	5.44	39	0.72			
溝通與創新技巧 (12.5%)	T1	4.88	39	0.98	4.64	38	.000
	T2	5.49	39	0.57			
自我效能 (10.7%)	T1	5.16	39	1.00	4.09	38	.000
	T2	5.71	39	0.58			
創業態度 (8.2%)	T1	4.88	39	0.85	3.70	38	.001
	T2	5.25	39	.66			
領導力 (9.6%)	T1	4.57	39	1.06	3.88	38	.000
	T2	5.01	39	0.93			
創造力 (8.5%)	T1	5.67	39	0.85	3.37	38	.002
	T2	6.15	39	0.65			
成就感 (7.3%)	T1	4.77	39	1.04	3.23	38	.003
	T2	5.12	39	0.89			
個人控制	T1	4.67	39	0.87	1.40	38	.170
	T2	4.85	39	0.81			
工作選擇及創業期望							
找一家大公司上班	T1	3.18	39	0.76	-1.13	38	.268
	T2	3.00	39	0.92			
找一家規模較小的公司上班	T1	2.77	39	0.67	0.95	38	.349
	T2	2.92	39	0.93			
將會自行創業/自己開公司	T1	2.59	39	0.88	-0.73	38	.472
	T2	2.49	39	0.97			
專業型職業	T1	2.69	39	0.89	1.60	38	.118
	T2	2.90	39	0.88			
不找工作	T1	1.10	39	0.31	0.50	38	.623
	T2	1.15	39	0.59			

註：括號內數值為課程前後變項數值增加百分比。T1：第1週；T2：第18週。

表7

課程前後對研究所學生的創業技能、自我效能及創業態度之獨立樣本 *t* 檢定結果

變項	測驗	<i>M</i>	<i>n</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
創業技能 (14.9%)	T1	5.02	14	0.40	5.38	13	.000
	T2	5.77	14	0.52			
領導技巧及管理能力 (6.7%)	T1	5.60	14	0.68	2.66	13	.020
	T2	5.98	14	0.61			
實際應用技巧 (15.3%)	T1	4.89	14	0.59	4.69	13	.000
	T2	5.64	14	0.66			
溝通與創新技巧 (21.9%)	T1	4.75	14	0.56	5.15	13	.000
	T2	5.79	14	0.60			
自我效能 (9.4%)	T1	5.29	14	0.67	3.12	13	.008
	T2	5.79	14	0.50			
創業態度 (10.4%)	T1	4.98	14	0.55	3.53	13	.004
	T2	5.50	14	0.53			
領導力 (13.7%)	T1	4.74	14	0.62	3.47	13	.004
	T2	5.39	14	0.56			
創造力	T1	5.95	14	0.66	1.71	13	.112
	T2	6.25	14	0.53			
成就感 (8.8%)	T1	5.02	14	0.74	3.05	13	.009
	T2	5.46	14	0.75			
個人控制	T1	4.36	14	0.68	2.07	13	.059
	T2	4.96	14	1.25			
工作選擇及創業期望							
找一家大公司上班	T1	2.64	14	0.93	1.39	13	.189
	T2	2.86	14	1.03			
找一家規模較小的公司上班	T1	2.43	14	0.94	0.90	13	.385
	T2	2.64	14	1.15			
將會自行創業/自己開公司	T1	2.64	14	1.08	1.17	13	.263
	T2	2.93	14	0.73			
專業型職業 (20%)	T1	2.50	14	0.94	2.19	13	.047
	T2	3.00	14	0.78			
不找工作	T1	1.36	14	0.74	0.56	13	.583
	T2	1.43	14	1.09			

註：括號內數值為課程前後變項數值增加百分比。T1：第1週；T2：第18週。

研究結果同樣發現研究所學生的整體創業技能、自我效能及創業態度皆有顯著的提升 ($p < .01$)；其同意程度提升幅度分別為創業技能 14.9%，自我效能 9.4% 及創業態度 10.4%。其中，以創業技能面向的溝通與創新技巧提升幅度最高，增加 21.9%，此發現與大學部學生相同。分析結果發現，研究所學生的創造力及個人控制部分則無顯著差異。在學生的工作選擇及創業期望方面，研究所學生在專業型職業的選擇上顯著提高 ($p < .05$)，從上課前的不確定 ($M = 2.50$) 到課程後的稍微同意 ($M = 3.00$)；5 年內是否自行創業的選擇接近稍微同意 ($M = 2.93$)。因此，透過以上分析結果，本研究之 H1-1：創業課程可提升學生的創業技能，獲得支持。

四、學生創業技能與其自我效能、創業態度及創業期望之相關分析

由表 8 可以發現，大學部學生的創業技能與其自我效能及創業態度皆有高度的相關 ($r = .80, p = .000$ 及 $r = .77, p = .000$)。另在創業技能與其在工作選擇上，創業技能與「將會自行創業／自己開公司」有顯著相關 ($r = .21, p = .036$)。

表 8

大學部學生創業技能與其自我效能、創業態度及創業期望之相關分析結果

	自我效能	創業態度	領導力	創造力	成就感	個人控制	找一家大公司上班	找一家規模較小的公司上班	將會自行創業／自己開公司	專業型職業	不找工作
創業技能	.80**	.77**	.77**	.50**	.70**	.50**	.00	.14	.21*	.09	.02
領導技巧	.73**	.70**	.69**	.52**	.64**	.44**	-.07	.09	.26*	-.06	-.00
管理能力											
實際應用技巧	.70**	.65**	.65**	.38**	.65**	.44**	.03	.09	.26*	.18	.12
溝通與創新技巧	.71**	.71**	.73**	.49**	.59**	.47**	.01	.17	.04	.04	-.06

* $p < .05$. ** $p < .01$.

由表9可以發現，研究所學生的創業技能與其自我效能及創業態度分別有中度及高度的相關（ $r = .68$ ， $p = .000$ 及 $r = .72$ ， $p = .000$ ）。研究結果發現，對研究所學生在創業技能與其在工作選擇上的影響與大學部學生不同，他們的實際應用技巧及溝通與創新技巧與選擇「專業型職業」有顯著相關（ $r = .44$ ， $p = .009$ 及 $r = .32$ ， $p = .050$ ）。

因此，透過以上分析結果，本研究之H2：學生創業技能的提升可提升其自我效能及H3：學生創業技能的提升可提升其創業態度，獲得支持，但H4：學生創業技能的提升可提升其創業期望，則部分支持。

表9

研究所學生創業技能與其自我效能、創業態度及創業期望之相關分析結果

	自我效能	創業態度	領導力	創造力	成就感	個人控制	找一家大公司上班	找一家規模較小的公司上班	將會自行創業／自己開公司	專業型職業	不找工作
創業技能	.68**	.72**	.66**	.45**	.54**	.54**	.20	.04	.12	.31	-.15
領導技巧	.39*	.53**	.64**	.22	.42*	.30	-.16	-.10	.11	-.18	.21
管理能力											
實際應用技巧	.61**	.55**	.47**	.33*	.48**	.42*	.31	.15	.03	.44**	-.30
溝通與創新技巧	.60**	.67**	.58**	.50**	.40*	.56**	.20	-.01	.18	.32*	-.10

* $p < .05$. ** $p < .01$.

五、學生自我效能、創業態度及創業期望之相關分析

由表10可以發現，大學部學生的自我效能與其創業態度有高度相關（ $r = .75$ ， $p = .000$ ），但與其創業及工作選擇則無顯著相關。學生的創業態度則與其創業及工作選擇中的「將會自行創業／自己開公司」有顯著相關（ $r = .27$ ， $p = .009$ ），其中在領導力、創造力及成就

感與「將會自行創業／自己開公司」有顯著相關（依序為 $r = .27, p = .010$ ； $r = .19, p = .049$ 及 $r = .23, p = .021$ ）。

表10

大學部學生自我效能、創業態度及創業期望之相關分析結果

	自我效能	創業態度	領導力	創造力	成就感	個人控制	找一家大 公司上班	找一家 規模較 小的公 司上班	將會自 行創業 ／自己 開公司	專業 型職 業	不找 工作
自我效能	1	.75**	.73**	.51**	.67**	.56**	.07	.09	.07	.00	.05
創業態度	.75**	1	.94**	.72**	.90**	.73**	.04	.15	.27**	.18	.17
領導力	.73**	.94**	1	.60**	.82**	.58**	.10	.10	.27**	.16	.18
創造力	.51**	.72**	.60**	1	.56**	.33**	.03	.14	.19*	.24*	.12
成就感	.67**	.90**	.82**	.56**	1	.57**	-.01	.07	.23*	.12	.26*
個人控制	.56**	.73**	.58**	.33**	.57**	1	-.04	.20*	.17	.11	-.04

* $p < .05$. ** $p < .01$.

表11為研究所學生的分析結果，自我效能、創業態度與創業及工作選擇中的「將會自行創業／自己開公司」之間有顯著相關（依序為 $r = .66, p = .000$ ； $r = .37, p = .025$ ； $r = .52, p = .002$ ）。其中，創業態度中的領導力、創造力及成就感與「將會自行創業／自己開公司」有顯著中度相關（依序為 $r = .41, p = .016$ ； $r = .41, p = .016$ 及 $r = .55, p = .001$ ），高於大學部學生的低度相關。

經由以上分析結果可知，本研究之H5：學生的自我效能、創業態度及創業期望之間有顯著的正向關係，獲得支持。

六、課程教學評量分析

調查結果顯示，近90%的學生同意透過這堂創業課程可學習到新知與技能，且對未來創業有助益（平均值分別為6.20/7分、6.23/7分）。在學習到新知與技能部分，課堂上課各單元的講解、議題的小組討論及

表11

研究所學生自我效能、創業態度及創業期望之相關分析結果

	自我效能	創業態度	領導力	創造力	成就感	個人控制	找一家大公司上班	找一家規模較小的公司上班	將會自行創業	專業型職業	不找工作
自我效能	1	.66**	.56**	.54**	.57**	.42*	.12	-.10	.37*	.27	-.06
創業態度	.66**	1	.85**	.70**	.84**	.71**	-.19	-.24	.52**	.20	.24
領導力	.56**	.85**	1	.61**	.68**	.35*	-.33*	-.33*	.41*	.04	.44**
創造力	.54**	.70**	.61**	1	.50**	.25	-.10	-.19	.41*	.15	.08
成就感	.57**	.84**	.68**	.50**	1	.47**	-.20	-.29	.55**	.19	.31
個人控制	.42*	.71**	.35*	.25	.47**	1	.03	.03	.29	.24	-.08

* $p < .05$. ** $p < .01$.

分享、業師課堂上的分享／心得報告、「業師的日常」活動的參與／討論及業師提出問題／作業之解決及分享，皆達95%的同意度；其中有業師參與的三項教學活動，更有超過50%的學生表示非常同意。

同樣在對未來創業有助益部分，課堂上課各單元的講解及議題的小組討論／分享有90%以上的同意度，而業師課堂上的分享／心得報告、「業師的日常」活動的參與／討論及業師提出問題／作業之解決及分享，這三項有業師參與的教學活動，亦達95%的同意度，且同樣有50%的學生表示非常同意（如表12所示）。

表12

課程教學評量分析結果

項目	M	SD	非常同意 (%)	同意與非常同意 (%)
學習到新的知識與技能	6.20	0.71	39	87
1. 老師課堂上課各單元／章節的講解	6.30	0.55	36	95
2. 課堂上各類議題的小組討論及分享	6.30	0.55	36	95

(續下頁)

表12 (續)

項目	<i>M</i>	<i>SD</i>	非常同意 (%)	同意與 非常同意 (%)
3. 業師課堂上的分享及心得報告	6.50	0.59	51	95
4. 「業師的日常」活動的參與／討論	6.50	0.63	59	95
5. 業師提出問題／作業之解決及分享	6.30	0.68	44	95
6. 輔大產學中心參訪及專人講解／討論	5.70	1.03	23	66
7. 創業加速器專業經理人之分享／討論	5.80	0.96	23	71
對未來創業有幫助	6.23	0.73	41	88
1. 老師課堂上課各單元／章節的講解	6.20	0.68	31	89
2. 課堂上各類議題的小組討論及分享	6.30	0.68	44	95
3. 業師課堂上的分享及心得報告	6.40	0.70	54	95
4. 「業師的日常」活動的參與／討論	6.50	0.54	54	97
5. 業師提出問題／作業之解決及分享	6.50	0.63	55	95
6. 輔大產學中心參訪及專人講解／討論	5.80	0.93	23	71
7. 創業加速器專業經理人之分享／討論	5.90	0.95	26	76

伍、結論與建議

一、結論

本研究探討創業課程的設計對其創業技能學習的影響，同時檢視課程衡量指標與學生創業技能的學習成效及其創業潛力的關係。本研究設定八項假設，研究結果如表13所彙整。整體而言，本研究對學術理論的貢獻主要有兩點：首先，此創新課程透過學校教師與創業家的合作共教共學，探討案例並提供理論與工具，刺激學生批判性思考。同時，讓學生參與企業的實際營運與專案並提出解決方案的設計，可提升學生的創業技能。其次，學生創業技能的提升可有效提升創業的兩個重要衡量指標：自我效能及創業態度。本研究亦發現這兩個指標與工作選擇中的「將會自行創業／自己開公司」是顯著相關的。

表13

研究假設結果摘要

研究假設	結果
H1-1：創業課程可提升學生的創業技能	成立
H1-2：創業課程可提升學生的自我效能	成立
H1-3：創業課程可提升學生的創業態度	成立
H1-4：創業課程可提升學生的工作選擇及創業期望	不成立
H2：學生創業技能的提升可提升其自我效能	成立
H3：學生創業技能的提升可提升其創業態度	成立
H4：學生創業技能的提升可提升其創業期望	部分成立
H5：學生的自我效能、創業態度及創業期望之間有顯著的正向關係	成立

此外，透過課程教學評量分析，可了解有近90%的學生認為此創新創業課程的學習可以讓他們學到新知識與技能，且對未來創業有助益。

（一）創業課程對學生的創業技能、自我效能及創業態度之影響

研究結果指出，經由18週的創業課程，大學部及研究所學生的整體創業技能、自我效能及創業態度上皆可有效提升，創業教學的相關研究亦有同樣的結果（Ibrahim et al., 2017; Ramli & Basbeth, 2018）。學生在創業技巧的提升幅度最高，特別是溝通與創新技巧部分。學者指出，創業所需要的技能，包含「訓練獨立思考、判斷的能力」及「學習解決問題的能力，研究方法的訓練」等，是學生未來可成為業界人才的基本能力（林佩瑄，2012b）。這些技能涵蓋了創造或創新機會的能力、應用專業知識和想像力來增加產品或服務的價值、領導力和管理能力、制定和實施有效的戰略、實際操作的應用及溝通能力等（Greena & Saridakis, 2008）。因此，本研究驗證此創業課程「教師+業師+學生+多元學習」策略架構之實施，讓教師、業師及學生共同參與活動，經由互動及挑戰，在傳遞理論和實踐帶來不同的動力，有效提升創業所需的知識與技能。

研究結果也發現，學生在創業態度中的個人控制部分無顯著差異。

學者指出，個人控制可視為是行動的先決條件，表現在成功取決於我自己決心的認知、自己解決問題、不願依靠教師解釋的情感反應，以及課堂上自行做一些事情，而不是等別人的行為上（Athayde, 2009; Matlay, 2008）。因此，本研究認為個人控制偏向個人特質，而不是技巧面的衡量。有研究指出，參與創業課程的學生比未參與者有更大程度的個人控制（Bonnett & Furnham, 1991; Hansemark, 1998），但本研究並未比較選修創業課程與不選修學生之差異，僅是發現創業課程並不會有效提升學生的個人控制。

至於在學生的工作選擇及創業期望方面，課程後大學部學生的選擇並沒有顯著的改變，5年內是否自行創業並無明確的選擇。研究所學生則在專業型職業的選擇顯著提高，與自行創業的選擇一樣接近稍微同意。本研究認為，或許工作的選擇有更多的因素需要考量（如資金籌備、團隊建立及市場分析等），不是單純透過創業技巧或態度的提升就可下決定。

（二）學生創業技能與其自我效能、創業態度及創業期望之關係

研究結果發現，在課程後，學生有較高的創業技能、自我效能及創業態度。另外，大學生在創業技能與其在工作選擇方面，創業技能與「將會自行創業／自己開公司」有顯著相關。研究所學生在創業技能與其在工作選擇上的影響與大學部學生不同，他們的實際應用技巧和溝通與創新技巧及選擇「專業型職業」有顯著相關。知識—態度—行為理論指出，知識被認為是對相關行為的有意識表現的先決條件，而隨著相關行為領域知識的積累，態度的改變也開始了。當態度的變化在一段時間內積累起來後，會導致行為的改變（Wardle et al., 2000）。許多研究皆發現，個人的知識／認知愈佳，其相關態度愈正向；而態度愈正向，其相關行為的表現愈佳（王柏巖等，2009；林玉貴，2001）。

學者指出，當衡量創業技能時，重要的是要衡量參與者的創業態度，而不是他們的個人特質，因為態度是動態的，且其改變也是可以衡

量的 (Gibb, 2002)。賴銘娟 (2004) 指出，學生的創業態度會受外在環境，如課程安排及學習場域的影響。因此，透過適當的課程及學習場域的安排，提升相關技能的學習，可讓學生有較高的創業態度 (胡夢蕾，2008)。Ibrahim 等人 (2017) 研究發現，研究生透過創業課程來提高他們的創業知識與技能，進而提升創業態度及較高的創業傾向。

(三) 學生的自我效能、創業態度及創業期望之間的關係

研究結果發現，大學部學生的自我效能與其創業態度有高度相關，但與其創業及工作選擇則無明顯相關。大學生較高的創業態度反映他們在工作選擇中「將會自行創業／自己開公司」有較高的意願，學生較高的領導力、創造力及成就感 (創業態度) 與其「將會自行創業／自己開公司」有顯著關係。研究所學生的自我效能、創業態度及工作選擇中的「將會自行創業／自己開公司」之間有顯著正向關係。同樣地，研究生較高的領導力、創造力及成就感會有較高「將會自行創業／自己開公司」的選擇，其關聯性高於大學部學生的反應。

相關研究在檢視企業效益的目的下，討論自我效能的議題是很重要的，因為具有高度自我效能的個人，會對自己是否可以獲得活動成功的能力有更多的信心 (McLellan et al., 2009)。因此，研究證明自我效能是選擇自行創業的一個重要組成元素，也是一個對創業具正面態度的指標 (Delmar & Davidsson, 2000)。至於創業態度部分，學者皆指出態度在一段時間內積累起來後，會導致行為的改變 (Wardle et al., 2000)。因此，學生的創業態度會受課程安排及學習場域的影響而提升相關，進而讓學生有較高的創業態度，就會有比較高的創業傾向 (胡夢蕾，2008；賴銘娟，2004)。

(四) 課程設計與學生學習成效之反思

此課程有別於以往相關課程僅安排業師的演講，更強調的是讓業師參與課程設計。業師與開課教師共教共學，讓學生實際參與創業家日常工作，進行學習及問題解決。學生學習面對問題，訓練自己批判性思考

能力，這是目前大學生及研究生相對匱乏的一部分技能，充分呼應本課程的目的。學生的回饋顯示，他們認為在「業師參與部分」有最大的收穫。學生非常認同此課程可提供創業相關的知識與技能，特別是業師參與的部分，創業歷程／工具分享、業師課外12小時的引領及最後業師出題目／學生進行問題解決的專案模式，更是有效的知識應用，進而提升學習成效。

學者指出，在確保學生對餐旅產業有實際的了解及學習適當知識的過程中，學校教師並不是唯一的負責人，他們也不足以讓學生獲得成功。產業界合作夥伴的參與，且願意提供機會，協助培養和指導學生，才是促進學生就業成功重要的因素（Chuang & Dellmann-Jenkins, 2010; Feng et al., 2015）。Chang 與Hsu（2010）亦建議臺灣觀光餐旅教育發展應由業界參與課程設計，教學配合業界能力需求，以培養學生對職場正確且實際的期望。

二、建議

（一）創業課程規劃

1. 業師／專題組合之創業課程的開設：本課程強化業師的參與，除了課堂分享之外，更讓學生參與業師工作場域的學習，以及導入專題的課程設計（解決業師提出的問題，而不是倉促業餘的創業計畫）。此共學方式已透過本研究驗證為一有效的創業課程內容，因此，未來創業相關課程可參考此教學模式，強調業師的參與及師生的互動。

2. 創業知識／技巧盤點並納入學生學習成效指標：良好的知識與技能可提升學生的競爭優勢及創業自我效能／態度與創業期待。本研究盤點出的創業知識與技能包含批判性思考技巧、管理技巧、計算技巧、基礎電腦能力、進階軟體應用技巧、寫作溝通能力、口頭溝通能力及研究能力。創業課程中應規劃適合的活動或主題來提升學生的創業知識與技能，同時亦可將上述知識與技能項目列為學生學習成效的指標。

3. 創業課程教學成效指標建立：直接衡量學生在創業課程後是否付諸實現並不容易，本研究驗證了自我效能及創業態度有效提升學生未來創業選擇。因此，兩者可作為創業課程教學成效的指標。

（二）未來研究建議

本研究以課程設計角度出發，驗證教學方法與學生創業技能及潛力之關係，但仍屬間接性的推測，無法實際衡量課程內涵對學生創業過程之貢獻或不足之處。未來研究可以創業之畢業生為對象，透過質性訪談，如修正式德菲法（modified Delphi method）（Murry & Hammons, 1995），利用本研究提出之創業技能為基礎，讓創業者進行意見回饋，結構出有效的學習內涵，再應用至學校的創業課程比較及實施。

參考文獻

- 王柏崙、黃禎貞、唐孝蘭、葉國樑、曾治乾（2009）。台北市國中學生綠色消費知識、態度、行為意圖及其相關因素研究～以某國中為例。《科學教育學刊》，17（3），255 - 274。
- [Wang, P.-W., Huang, J.-J., Tang, H.-L., Yeh, G.-L., & Tseng, C.-C. (2009). A case study on knowledge, attitude, and behavioral intention related to green consumption and related factors for 7th to 9th grade students on one school in Taipei city. *Chinese Journal of Science Education*, 17(3), 255-274.]
- 江志強（2011）。臺灣高等教育投資回報率估算之研究（未出版之碩士論文）。國立政治大學，臺北市。
- [Chiang, T.-C. (2011). *The rate of return to investment in Taiwan higher education* (Unpublished master's thesis). National Cheng Chi University, Taipei, Taiwan.]
- 周春美（2005）。創業教育及其提升商管群學生就業競爭力的有效策略。《明道學術論壇》，1（1），15-29。
- [Chou, C.-M. (2005). Entrepreneurship education promoting commercial education students' employments. *Mingdao Journal*, 1(1), 15-29.]
- 林玉貴（2001）。青少年及青年食品綠色消費認知、態度及行為研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- [Lin, Y.-K. (2011). *A study on cognition, attitude, and behavior related to green consumption of teenager and youth* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]
- 林佩瑄（2012a，9月）。除了學歷，更要碩士「學力」。《遠見》。取自https://www.gvm.com.tw/Boardcontent_20712_1.html
- [Lin, P.-S. (2012a, September). In addition to the educational background, the capability of learning like a master is required. *Global Views*. Retrieved from https://www.gvm.com.tw/Boardcontent_20712_1.html]
- 林佩瑄（2012b，9月）。5.4分！企業評碩士教育「還算能接受」。《遠見》。取自https://www.gvm.com.tw/Boardcontent_20720.html
- [Lin, P.-S. (2012b, September). 5.4 point! Education of institute of business valuation is "fairly acceptable." *Global Views*. Retrieved from https://www.gvm.com.tw/Boardcontent_20720.html]

- 林曉雲（2018，7月12日）。大專校院10年少了6萬4千學生。自由時報。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1215899>
- [Lin, H.-Y. (2018, July 12). The number of college student reduced during last 10 years. *The Liberty Times*. Retrieved from <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1215899>]
- 胡夢蕾（2008）。我國技專院校餐旅管理科系學生人格特質、創業環境與創業態度之研究。餐旅暨家政學刊，5，349-375。
- [Hu, M.-L. (2008). A study of the personality traits, environment and entrepreneurial attitude of technical institute's hospitality management students. *Journal of Hospitality and Home Economics*, 5, 349-375.]
- 張珍璋（2019，2月）。我國高等教育階段餐旅科系人才培育實況。國家教育研究院電子報，180。取自 https://epaper.naer.edu.tw/edm.php?edm_no=180&content_no=3157
- [Chang, C.-W. (2019, February). The reality of the cultivation of talents in the higher education in Taiwan. *National Academy for Educational Research e-Newsletter*, 180. Retrieved from https://epaper.naer.edu.tw/edm.php?edm_no=180&content_no=3157]
- 教育部統計處（2015）。大專以上程度青年就業概況分析。取自 <https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/大專以上程度青年就業概況分析.pdf>
- [Department of Statistics, Ministry of Education. (2015). *Summary of universities, colleges and junior colleges*. Retrieved from <https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/大專以上程度青年就業概況分析.pdf>]
- 陳信璋（2014）。觀光餐旅相關系所研究生創業阻礙與創業意向之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄應用科技大學，高雄市。
- [Chen, S.-C. (2014). *A study on entrepreneurship and barriers - A case of the tourism and hospitality postgraduate students* (Unpublished master's thesis). National Kaohsiung University of Science and Technology, Kaohsiung, Taiwan.]
- 陳甦彰、宋明鴻（2011）。大學生創業意向之研究。休閒事業研究，9（1），47 - 60。
- [Cheng, S.-C., & Sung, M.-H. (2011). The entrepreneurial intention for university students. *Leisure Industry Research*, 9(1), 47-60.]
- 經濟部統計處（2016）。工商企業營業額統計月報。取自 https://www.moea.gov.tw/MNS/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=9425

- [Department of Statistics, Ministry of Economic Affairs. (2016). *Monthly report on turnover statistics for industrial and commercial enterprises*. Retrieved from https://www.moea.gov.tw/MNS/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=9425]
- 熊毅晰 (2013, 7月)。 「跨世代創業調查」 結果發表。 *天下雜誌*, **525**, 118-122。
- [Xiong, Y.-X. (2013, July). Report of “cross-generation entrepreneurship survey.” *CommonWealth Magazine*, 525, 118-122.]
- 蔡敦浩、張玉山、劉常勇 (2007)。 創業論壇：台灣創業教育與創業研究面臨的問題與挑戰。 *創業管理研究*, **2** (3), 149-172。
- [Tsai, T.-H., Chang, Y.-S., & Liu, C.-Y. (2007). Problems and challenges of the entrepreneurship education and research in Taiwan. *Journal of Entrepreneurship and Research*, 2(3), 149-172.]
- 賴銘娟 (2004)。 創業的環境認知與態度之相關性研究—以技職校院商管學群學生為例。 *德明學報*, **24**, 27-47。
- [Lai, M.-C. (2004). A study of the relationships between entrepreneurial attitude and environmental cognition. *Journal of Takming College*, 24, 27-47.]
- Allison, C. W., Chell, E., & Hayes, J. (2000). Intuition and entrepreneurial behavior. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 9(1), 31-43.
- Athayde, R. (2009). Measuring enterprise potential in young people. *Entrepreneurship, Theory and Practice*, 33(2), 481-500.
- Atitsogbe, K. A., Mama, N. P., Sovet, L., Pari, P., & Rossier, J. (2019). Perceived employability and entrepreneurial intentions across university students and job seekers in Togo: The effect of career adaptability and self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 10(10), 1-14.
- Azizli, N., Atkinson, B. E., Baughman, H. M., & Giammarco, E. A. (2015). Relationships between general self-efficacy, planning for the future, and life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 82, 58-60.
- Baranowski, T., Cullen, K. W., Nicklas, T., Thompson, D., & Baranowski, J. (2003). Are current health behavioral change models helpful in guiding prevention of weight gain efforts? *Obesity Research*, 11(S10), 23-43.
- Baum, T., & Thompson, K. (2007). Skills and labour markets in transition: A tourism

- skills inventory of Kyrgyzstan, Mongolia and Uzbekistan. *Asia Pacific Journal of Human Resources*, 45(2), 235-255.
- Bentler, P. M., & Wu, E. J. C. (1993). *EQS/Windows use's guide*. Los Angeles, CA: BMDP Statistic Software.
- Blanchflower, D. G., & Oswald, A. J. (1998). What makes an entrepreneur? *Journal of Labor Economics*, 16(1), 26-60.
- Bingham, L. B., & O'Leary, R. (2006). Conclusion: Parallel play, not collaboration: Missing questions, missing connections. *Public Administration Review*, 66(s1), 161-167.
- Birdir, K. (2002). General manager turnover and root causes. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 14(1), 43-47.
- Bonnett, C., & Furnham, A. (1991). Who wants to be an entrepreneur? A study of adolescents interested in a young enterprise scheme. *Journal of Economic Psychology*, 12(3), 465-478.
- Boyles, D. (2006). Dewey's epistemology: An argument for warranted assertions, knowing, and meaningful classroom practice. *Educational Theory*, 56(1), 57-68.
- Campanella, F., Della Peruta, M. R., & Del Giudice, M. (2013). The role of sociocultural background on the characteristics and the financing of youth entrepreneurship: An exploratory study of university graduates in Italy. *Journal of the Knowledge Economy*, 4(3), 244-259.
- Chang, T.-Y., & Hsu, J.-M. (2010). Development framework for tourism and hospitality in higher vocational education in Taiwan. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 9(1), 101-109.
- Chen, G., Gully, S. M., & Eden, D. (2001). Validation of a new general self-efficacy scale. *Organizational Research Methods*, 4(1), 62-83.
- Chi, C. G., & Gursoy, D. (2009). How to help your graduates secure better jobs? An industry perspective. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 21(3), 308-322.
- Christou, E., & Sigala, M. (2002). Innovation in hospitality and tourism education. *International Journal of Tourism Research*, 4(1), 65-67.

- Chuang, N.-K., & Dellmann-Jenkins, M. (2010). Career decision making and intention: A study of hospitality undergraduate students. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 34(4), 512-530.
- Covin, J. G., & Slevin, D. P. (2002). The entrepreneurial imperatives of strategic leadership. In M. A. Hitt, R. D. Ireland, S. M. Camp, & D. L. Sexton (Eds.), *Strategic entrepreneurship: Creating a new mindset* (pp. 309-327). Oxford, UK: Blackwell.
- Delmar, F., & Davidsson, P. (2000). Where do they come from? Prevalence and characteristics of nascent entrepreneurs. *Entrepreneurship & Regional Development*, 12(1), 1-23.
- Dumpe, M., & Ulrich, E. (2001). Moving from parallel play to team play. *Seminars for Nurse Managers*, 9(2), 85-89.
- Dracup, K., & Morris, P. E. (2008). How will they learn? *American Journal of Critical Care*, 17(4), 306-309.
- Feng, L., Chiang, M.-H., Su, Y., & Yang, C.-C. (2015). Making sense of academia-industry cooperative teaching. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 16, 43-47.
- Gelard, P., & Saleh, K. E. (2011). Impact of some contextual factors on entrepreneurial intention of university students. *African Journal of Business Management*, 5(26), 10707-10717.
- Gelderens, M. (2000). Enterprising behaviours of ordinary people. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 9(1), 81-88.
- Getz, D., & Petersen, T. (2005). Growth and profit-oriented entrepreneurship among family business owners in the tourism and hospitality industry. *International Journal of Hospitality Management*, 24(2), 219-242.
- Gibb, A. (2002). In pursuit of a new “enterprise” and “entrepreneurship” paradigm for learning: Creative destruction, new values, new ways of doing thing and new combinations of knowledge. *International Journal of Management Reviews*, 4(3), 233-269.
- Greena, F. J., & Saridakis, G. (2008). The role of higher education skills and

- support in graduate self-employment. *Studies in Higher Education*, 33(6), 653-672.
- Guilbert, L., Bernaud, J.-L., Gouvernet, B., & Rossier, J. (2016). Employability: review and research prospects. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 16(1), 69-89.
- Hansemark, O. C. (1998). The effects of an entrepreneurship programme on need for achievement and locus of control of reinforcement. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 4(1), 28-50.
- Helms, M. M., Alvis, J. M., & Willis, M. (2005). Planning and implementing shared teaching: An MBA team-teaching case study. *Journal of Education for Business*, 81(1), 29-34.
- Henry, C., Hill, F., & Leitch C. (2003). Developing a coherent enterprise support policy: A new challenge for governments. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 21(1), 3-19.
- Honjo, Y. (2004). Growth of new start-up firms: Evidence from the Japanese manufacturing industry. *Applied Economics*, 36(4), 343-355.
- Hong, J.-S., & Teng, C.-C. (2011). Cross-cultural quality measurement of undergraduate hospitality, tourism and leisure programmes: Comparisons between Taiwan and the USA. *Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education (Pre-2012)*, 10(1), 49-61.
- Ibrahim, O. A., Devesh, S., & Ubaidullah, V. (2017). Implication of attitude of graduate students in Oman towards entrepreneurship: An empirical study. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 7(8), 1-17.
- Jiang, B., & Tribe, J. (2009). 'Tourism jobs-short lived professions': Student attitudes towards tourism careers in China. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 8(1), 4-19.
- Jöreskog, G., & Sörbom, D. (1990). Model search with TETRAD II and LISREL. *Sociological Methods & Research*, 19(1), 93-106.
- Kang, S. K., Wu, C., & Gould, R. (2005). An exploratory study: Students' perceptions of academic faculty and industry practitioner instructions. *Journal*

of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education, 4(2), 44-53.

- Kaur, K., & Sharma, L. (2019). Construction and validation of entrepreneurship attitude orientation scale (EAOS). *Research Journal of Social Sciences*, 11(7), 45-65.
- Kim, S. S., Guo, Y., Wang, K.-C., & Agrusa, J. (2007). The study motivations and study preferences of student groups from Asian nations majoring in hospitality and tourism management programs. *Tourism Management*, 28(1), 140-151.
- Kinnaman, M. L., & Bleich, M. R. (2004). Collaboration: Aligning resources to create and sustain partnerships. *Journal of Professional Nursing*, 20(5), 310-322.
- Kirby, D. A. (2004). Entrepreneurship education: Can business schools meet the challenge? *Education & Training*, 46(8/9), 510-519. doi:10.1108/00400910410569632
- Krueger, N. F., & Carsrud, A. L. (1993). Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behavior. *Entrepreneurship and Regional Development*, 5(4), 315-330.
- Louw, L., van Eeden, S. M., Bosch, J. K., & Venter, D. J. L. (2003). Entrepreneurial traits of undergraduate students at selected South African tertiary institutions. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 9(1), 5-26.
- Matlay, H. (2008). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial outcomes. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 15(2), 382-396.
- McLellan, R., Barakat, S., & Winfield, S. (2009, November). *The impact of entrepreneurial programmes: Lessons from examining self-efficacy*. Paper presented at the 32nd Institute of Small Business and Entrepreneurship Conference, Liverpool, UK.
- Mitchell, R. K., Busenitz, L., Lant, T., McDougall, P. P., Morse, E. A., & Smith, J. B. (2002). Toward a theory of entrepreneurial cognition: Rethinking the people side of entrepreneurship research. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 27(2), 93-104.

- Morrison, A., & Thomas, R. (1999). The future of small firms in the hospitality industry. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 11(4), 141-154.
- Murry, J. W., & Hammons, J. O. (1995). Delphi: A versatile methodology for conducting qualitative research. *The Review of Higher Education*, 18(4), 423-436.
- Öncel, L. (2014). Career adaptability scale: Convergent validity of subscale scores. *Journal of Vocational Behavior*, 85(1), 13-17.
- Partlow, C. G. (1990). Graduate education in hospitality management: Implications for curriculum development. *Hospitality Research Journal*, 14(1), 23-33.
- Pepin, M., & St-Jean, E. (2018). Assessing the impacts of school entrepreneurial initiatives. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 26(2), 273-288.
- Phelan, K. V., Mejia, C., & Hertzman, J. (2013). The industry experience gap: Hospitality faculty perceptions of the importance of faculty industry experience. *Journal of Hospitality & Tourism Education*, 25(3), 123-130.
- Ramli, I., & Basbeth, F. (2018). Careers in entrepreneurship: Is education enough? *Sci.Int.(Lahore)*, 30(2), 285-291.
- Riordan, S., & Goodman, S. (2007). Managing reality shock: Expectations versus experiences of graduate engineers. *SA Journal of Industrial Psychology*, 33(1), 67-73.
- Ruhanen, L. (2005). Bridging the divide between theory and practice: Experiential learning approaches for tourism and hospitality management education. *Journal of Teaching in Travel and Tourism*, 5(4), 33-51.
- Sandhu, M., Sidique, S., & Riaz, S. (2011). Entrepreneurship barriers and entrepreneurial inclination among Malaysian postgraduate students. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 17(4), 428-449.
- Santos, S. C., Caetano, A., & Curral, L. (2013). Psychosocial aspects of entrepreneurial potential. *Journal of Small Business and Entrepreneurship*, 26(6), 661-685.

- Scherbaum, C. A., Cohen-Charash, Y., & Kern, M. J. (2006). Measuring general self-efficacy: A comparison of three measures using item-response theory. *Educational and Psychological Measurement, 66*(6), 1047-1063.
- Schjoedt, L., & Craig, J. B. (2017). Development and validation of a unidimensional domain-specific entrepreneurial self-efficacy scale. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, 23*(1), 98-113.
- Schmidt, M. C., & Kolodinsky, J. M. (2007). Microenterprise development program success: A path analysis of factors that lead to and mediate client success. *Journal of Developmental Entrepreneurship, 12*(1), 47-69.
- Spagnoli, P., Santos, S. C., & Caetano, A. (2017). Adaptation of the attitude toward enterprise test in the Italian high school and university contexts. *Journal of Developmental Entrepreneurship, 22*(1), 1-16.
- Steenekamp, A. G., van der Merwe, S. P., & Athayde, R. (2011). Application of the attitude toward enterprise (ATE) test on secondary school learners in South Africa. *South African Journal of Economic and Management Sciences, 14*(3), 314-332.
- Timmons, J. A., & Spinelli, S. (2004). *New venture creation, entrepreneurship for the 21st century* (6th ed.). New York, NY: McGraw Irwin.
- Vecchio, R. P. (2003). Entrepreneurship and leadership: Some common trends and threads. *Human Resource Management Review, 13*(2), 303-327.
- Wang, J.-H., Chang, C.-C., Yao, S.-N., & Liang, C. (2016). The contribution of self-efficacy to the relationship between personality traits and entrepreneurial intention. *Higher Education, 72*(2), 209-224.
- Wardle, J., Parmenter, K., & Waller, J. (2000). Nutrition knowledge and food intake. *Appetite, 34*(3), 269-275.
- Weber, K., & Ladkin, A. (2008). Career advancement for tourism and hospitality academics: Publish, network, study, and plan. *Journal of Hospitality & Tourism Research, 32*(4), 448-466.
- Weiermair, K., Siller, H. J., & Mössenlechner, C. (2006). Entrepreneurs and entrepreneurship in alpine tourism: Past, present, and future. *Journal of*

Teaching in Travel & Tourism, 6(2), 23-40.

Wortzel, R. (1979). *Multivariate analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Zapalska, A. M., Brozik, D., & Rudd, D. (2004). Characteristics of Polish entrepreneurship in the tourism and hospitality industry. *Tourism*, 52(3), 14-28.

Student Learning and Course Outcomes in Innovative Entrepreneurial Courses on Hospitality that Include an Industry-Academia Cooperation Project

Si-Shyun Lin*

Abstract

Studies on university students' entrepreneurship have focused on students' entrepreneurial intentions and entrepreneurs' characteristics but not examined the effect of course design or characteristics on students' entrepreneurial skills nor explored students' entrepreneurial potential. To explore the effect of entrepreneurial course design on hospitality students' learning of entrepreneurial skills, this study focused on an entrepreneurial course on hospitality that included an industry-academia cooperation project. The relationship between these students' learning outcomes and their entrepreneurship indices and potential was also examined. The results revealed that the collaborative teaching by academic instructors and entrepreneurs enabled students to participate in actual enterprise operations and projects, which provided them with opportunities to propose solutions to various entrepreneurial problems, enhancing their entrepreneurial skills. Moreover, two major indices on students' entrepreneurship-self-efficacy and entrepreneurial attitudes-were effectively improved following the enhancement of their entrepreneurial skills. Students with high self-efficacy

* Si-Shyun Lin: Associate Professor, Department of Restaurant, Hotel and Institutional Management, Fu Jen Catholic University
E-mail: 003542@mail.fju.edu.tw
Manuscript received: 2020.02.18; Accept: 2020.08.25

and favorable entrepreneurial attitudes also exhibited high intention to start their own businesses.

Keywords: self-efficacy, industry-academia cooperation project, entrepreneurial skill, entrepreneurial attitude, entrepreneurial course