



系統體驗教學模式：學校輔導與 心理諮商人才培育的教學歷程與成果

趙文滔*

摘 要

研究者統整過去10年來任教三門課程（家族治療、系統合作諮商實務專題研究及團體諮商理論與實務專題研究）的教學經驗，建構「系統體驗教學模式」，並以某大學心理與諮商學系碩士班開設之「系統合作諮商實務專題研究」課程為個案研究對象，探討實踐「系統體驗教學模式」的教學成效。本研究首先說明該教學模式的四個面向及其教學實踐歷程，其次兼採量化與質性方法，評量修課學生的學習成效。研究結果顯示，多數學生肯定並獲益於「系統體驗教學模式」之體驗性課程設計、深度／廣度兼具的師生互動及教師示範，以及精心設計的演練回饋機制，且提高未來繼續學習相關主題的動機。最後，對於本模式之創新性、師生關係、教師發展等面向，提出反思與建議。

關鍵詞：心理諮商、系統合作、系統體驗教學模式、學校輔導

* 趙文滔：國立臺北教育大學心理與諮商學系教授

電子郵件：wentao@tea.ntue.edu.tw

投稿收件日期：2018.01.24；接受日期：2018.08.22

壹、研究背景與動機

研究者統整10年來開授的三門選修課程的教學心得，即大學部「家族治療」、碩士班「系統合作諮商實務專題研究」與碩士班「團體諮商理論與實務專題研究」，提出「系統體驗教學模式」。

以「系統合作諮商實務專題研究」為例，此門課原本並未納入本系課綱中，乃研究者於實務工作及督導學生之過程中，察覺許多學校輔導人員因未具備與工作場域中其他專業人員合作之能力，以至於在工作上常感挫敗。部分輔導人員也意識到不同專業對象的協同合作十分重要，惟仍欠缺相關訓練，難以克服合作上遭遇的挑戰。

本系碩士班畢業生近年來主要的就業機會之一，是進入各縣市學生諮商中心擔任心理師。在目前校園三級輔導制度下，學校心理師屬第三級「處遇性輔導」，工作內容為針對一、二級（發展性輔導、介入性輔導）已不見成效之「嚴重適應困難、行為偏差，或重大違規行為等學生，配合其特殊需求，結合心理治療、社會工作、家庭輔導、職能治療、法律服務、精神醫療等各類專業服務。」（《學生輔導法》第六條第三款）。當心理師進入校園服務時，需要立刻面對來自輔導教師的委託，處理包含學生、家長、導師，以及其他可能影響學生的各類專業人員之間，各種意見拉扯與人際動力。然而，我國學校輔導與心理諮商人才培育體系，目前仍無針對系統合作的具體訓練課程。

因此，研究者根據自身工作經驗與一系列研究成果，¹整理出一套知識系統，並在授課與學生回饋中，逐漸發展出此門課程。

研究者自97~106學年於北部某校心理與諮商學系碩士班開授「系統合作諮商實務專題研究」計5次（隔年開課），修課學生共計68人次。此門課是一個一學期、三學分的選修課，因不屬於心理師法應考規

¹ 趙文滔，科技部補助研究計畫，100/08/01~102/07/31，NSC 100-2410-H-152-002-MY2。102/08/01~103/07/31，NSC 102-2410-H-152-004。

定內之必選課程，故非本系碩士班學生之熱門選修課。

本研究以「系統合作諮商實務專題研究」這一門課為例，闡述「系統體驗教學模式」在課程設計與教學策略上的應用，並輔以該課程之學生學習成效評量與研究者的教學省思，以探討此教學模式在未來應用上的可能性。

貳、教學理念

系統體驗教學模式的兩大核心理念分別為：「經驗學習」（experiential learning）與「刻意練習」（deliberate practice）。以下分別簡要介紹。

一、經驗學習

Kolb（1984）提出經驗學習法，包含四大元素：具體經驗、反思觀察、形成概念，以及實踐應用。Kolb強調學習應以實際經驗出發，透過觀察和反省，吸收消化該經驗，從而統整出具個人意義的知識，再藉著實踐進一步強化其意義，再繼續進入下一個經驗，形成學習循環。

經驗學習法強調學習者必須投入參與學習活動，以親身經驗，然後透過反思提煉出具個人意義的學習，且學習獲得的成果可移轉至真實生活中。教學者透過直接體驗與引導反思，促進學習者增進知能；學生在教學設計活動中獲得現場體驗，再透過教學者引導，將現場體驗與自己的生命經驗連結，再透過反思產生新理解，進而將新理解延伸至生活的其他面向中。

有別於傳統單向講授、統一教材、標準答案之教育方式，經驗學習以學生為中心，強調師生及同儕間的彼此互動和討論分享，並透過反思來幫助統整其經驗。透過親身體驗，學習效果往往遠超過閱讀或聽講等學習方式（陳建成，2017）。其學習目標在協助學生培養處理問題的能

力，而非單純獲取知識。

國內許多學者已開始運用經驗學習理論，進行教學與研究，例如：劉恬姣與蔡居澤（2016），郭託有、陳仔柔、鄭伊庭與游廷煒（2015）。

二、刻意練習

美國心理學家A. Ericsson研究各領域傑出表現的專家，例如：頂尖西洋棋手、演奏級音樂家的養成歷程，提出「刻意練習」原則。根據Ericsson的研究成果，發現只有練習是不夠的，盲目練習甚至會讓表現退步，因為常容易讓表現者陷入無意識、自動化反應的機制，像是開車；真正讓專家脫穎而出的關鍵因素，乃是有具體目標的專注練習，並能即時獲得具體且有效的回饋，以便適時修正其表現（Ericsson & Pool, 2016/2017）。

透過刻意練習，學習者能發展出更精緻的心智表徵，以更有效率的內隱思路快速處理大量複雜資訊，這使得專家可以做出比一般人更快、更好的決定，再以熟練的技術達成目標。

心理諮商人員教育的目標是在提高諮商歷程中的判斷（評估）能力，並發展出更有效的反應（處遇）模式，以因應實務上可能面臨的各種挑戰。運用Ericsson（Ericsson & Pool, 2016/2017）所提出之「刻意練習」原則，無論在教學設計或課程進行方式上，可以發展出更具焦、更有效率的訓練方法，必然可提升專業教育的效能，讓學生容易掌握專業知能的精髓。不過在國內心理諮商教育領域，尚未聽聞有教學者將刻意練習原則運用於教學的例子。

三、其他教學理念

除了「經驗學習」與「刻意練習」兩大核心信念之外，針對「系統合作諮商實務專題研究」課程，研究者還有「知識在地化」、「促進產

學連結，縮短學用差距」、「將自身工作經驗及研究成果融入教學」等三項重要教學理念，以下逐一說明其內涵。

（一）知識在地化

研究者初任教時，採用經典原文教科書 *Family Therapy: Concepts and Methods*，現已出至第11版。教學數年後，逐漸對學生應學些什麼發展出自己的想法，很難再繼續依教課書安排逐章介紹教材內容。因市面上的翻譯教科書內容不盡符合教學需求，研究者決定自己撰寫教學用書。以家族治療為例，目前出版了三本（趙文滔，2017；趙文滔、許皓宜，2012；趙文滔等，2016）。

教科書出版後，上課進度配合每週閱讀內容，學生課前完成閱讀，課間再聽同學報告同一主題，隨後進行小組分享或演練。使用自撰教科書後，教材內容與教學設計、每週進度呼應更緊密；且因書中案例皆貼近國情及本地文化，故學生更易將閱讀內容連結至自身家庭經驗，達到舉一反三之效。簡言之，透過自撰教科書協助，課程與教學方式得以重新設計，更貼近本地文化經驗與學生需要。

（二）促進產學連結，縮短學用差距

從畢業學生的回饋及研究者對諮商實務界的了解，本系學生畢業進入職場後常遭遇許多衝擊。其中一項主要衝擊來自於學用落差：學校的課程以理論知識為主，和實務工作上可能面臨的現實與挑戰落差甚大，導致挫折感甚至工作耗竭感。有鑑於此，研究者另一項重要教學目標即為促進產學連結，縮短學用差距，在課程設計上，讓學生在校時就開始與業界接觸，熟悉實務工作現場的真實樣態，培養面對真實工作場域的能力。

（三）將自身工作經驗及研究成果融入教學

研究者過去20年來曾在各級學校提供諮商、督導、講學訓練等專業服務，對於實務工作累積了一些經驗與心得；也在科技部經費補助下，完成一系列實務工作相關研究。研究者將這些最新研究成果及個人工作

經驗統整於教學中，讓學生能接觸到最新的研究成果及教師的實務工作經驗，使課程內容更貼近實務面，知識不再是遠離經驗的抽象概念。

參、課程設計與教學策略

一、系統體驗教學模式之內涵與原理

「系統體驗教學模式」是以知識為基礎，根據「經驗學習」、「刻意練習」的原則，採用多元教學設計，讓學生親身體驗學習內容；透過刻意練習，逐漸掌握專業技能；透過反思將知識、體驗與自身生命經驗連結，產生新理解，並提高在生活中應用知識的延伸性；經由深刻的體驗，進一步發展兩個同等重要的面向：一是自我發展，也就是增進學生的自我認識、心理素質強度與健康；另一個面向是專業發展，培育學生具備專業能力，以應付職場所需。

「系統體驗教學模式」的四個向度及彼此關係，如圖1所示（五個長方形及其延伸出的線條，代表能促進四個層面發展的促進因素及關聯性）。

（一）知識

吸收知識是學習的基礎，但不是終點。根據每個科目的教學目標，教學者精選學生應學習的核心理論與概念，以及延伸補充相關輔助知識，讓學生能拓展觀點，打破原本思考的框架，學習以新的思考方式來處理所面臨的議題。以「系統合作諮商實務專題研究」課程為例，知識內容包含系統理論、社會建構論、不同助人專業領域的運作方式、合作過程可能遭遇的挑戰等等。

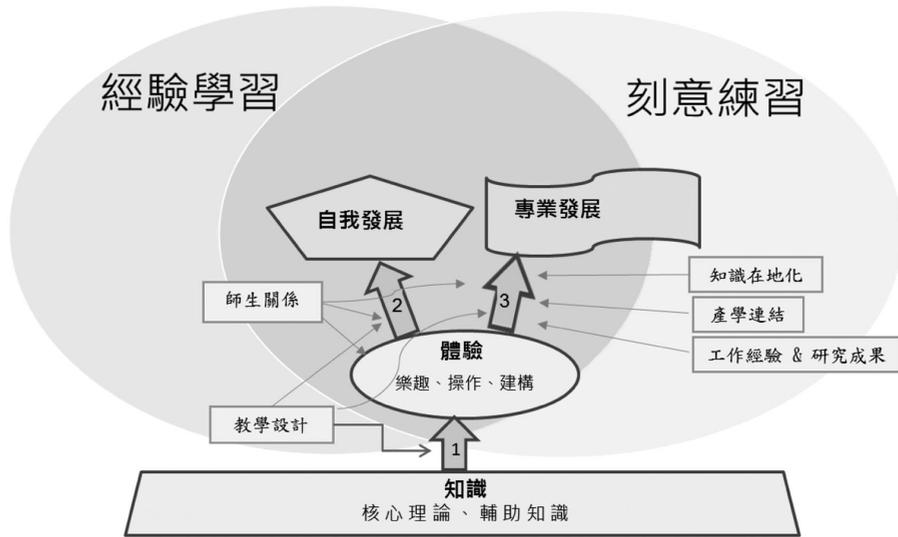


圖1 系統體驗教學模式示意

(二) 體驗

在課程體驗設計方面，研究者強調樂趣、操作、建構等原則，增加學生體驗學習的深度與廣度。體驗可透過事先設計的教學方案，在課堂上由教師帶領，如案例演練；也可透過作業或實習，讓學生在課間、教室外進行特定體驗方案，如機構參訪，或完成帶領一個八週的課外團體（包含：方案設計、招生、帶領、蒐集回饋意見）。

在設計體驗活動時，以下原則可促進學生深化體驗：

1. 樂趣：讓學習成為有趣的經驗，吸引學生主動投入學習，而非靠各種獎懲策略（考試分數、出缺席扣分、送獎品等等）來維持學生的學習動機。學生會因學習樂趣而成為終生持續學習者。
2. 操作：讓學生有機會親自參與、實際動手操作，而非袖手旁觀看教師示範。先讓學生自己嘗試操作後，教師才示範、說明，學習成效會較佳。透過實際操作，掌握內隱知識而成為專業達人。
3. 建構：讓學生在體驗過程中自己發現、建構知識，而非教師講

授、學生被動吸收。根據建構主義認識論，每位學生會在閱讀教材及同儕討論中，共同建構（co-construct）出對學習內容的一套獨特個人知識系統，而這套個人知識系統會與自身過去生活經驗與操作練習中的發現（這樣做真的有效！）緊密鑲嵌，成為學生自己內化的知識。

這裡有三個層面的翻轉學習發生：「樂趣」讓學生從升學以來養成的「要努力學習」的習慣，翻轉為「樂在學習」，提高了學習動機；「操作」讓學生從被動吸收填鴨知識，翻轉為親身掌握內隱性知識；「建構」不僅讓學生自己生產個人性知識，還能培養生產知識的能力，讓學生能持續終生學習。

在學生體驗上，師生關係扮演了重要關鍵，教師本身就是學生課堂體驗的關鍵媒介。如何鼓勵、引導學生突破傳統被動聽講、不敢發言的教室文化，如何讓學生感到不被批評，可以放心發言、勇於嘗試自己尚不熟練的技能，都和教師呈現出的教育風格、如何即時回應學生遭遇的困惑，以及如何示範專業技能與態度息息相關。學生願意投入學習，通常都和他們與教師的個人關係、感受有關。

（三）自我發展

即使增長了知識、具備了能力，若學生未能發展出健全人格，具備適度抗壓性，未來面對工作及人生挑戰時，很容易被困境束縛，無法克服難關，故自我發展乃教育的重要目標之一。透過體驗式學習，知識不再僅是一堆抽象想法，而是能幫助學生了解自己、增加能力的工具。

隨著學生的自我發展程度增高，對於知識的體會必然會更廣更深，操作運用的能力也會提高。換言之，自我發展與知識理解力、體驗深度，以及專業技能發展，彼此間都有相輔相成的效果。根據研究者的教學經驗，自我發展愈成熟的學生，愈清楚自己要的是什麼，學習動機與主動性特別高。自我發展愈成熟的學生，未來無論從事什麼工作，成功的機會也愈高。品格與能力兼備，是社會與職場最需要的人才。

（四）專業發展

諮商心理師必須能協助案主解決真實生活中的難題，否則知識再淵博也是枉然。透過演練、實習、反思討論等歷程，幫助學生以自己的步調與方式逐漸掌握專業技能，同時也培養出自信與勇氣來面對工作上可能出現的各種挑戰。研究者在任教的每一門課程，都會標定出必備核心能力，並透過課程設計促進學生的專業發展。

二、教學設計與教學策略

以「系統合作諮商實務專題研究」為例，研究者運用「翻轉教學」、「體驗學習」及「合作學習」三項主要教學設計，搭配六種教學策略，以達成「系統體驗教學模式」四項教學目標。以下說明各項教學設計與教學策略。

（一）翻轉教學

「翻轉教學」是指將傳統上「課堂講課，回家寫作業」的教學流程倒轉，讓學生在課前透過預錄課程線上聽講，在課堂上則由老師引導完成習題或進行延伸討論，其核心概念乃希望扭轉傳統課堂上純粹「老師說、學生聽」的單向填鴨教學法，進而轉為「以學生學習為中心」的教學，更看重啟發學生學習動機，幫助學生建構自主學習能力，並認同多元評量與多元價值。

翻轉教學的概念源於2007年，美國科羅拉多州洛磯山林地公園高中（Woodland Park High School）的兩位教師Jonathan Bergmann與Aaron Sams，後經Salman Khan的「可汗學院」（Khan Academy）發揚光大，成為家喻戶曉的教育改革。臺灣各級學校也有許多教師運用創意或教學科技輔助進行本土翻轉教育多年。

研究者於2007年開始授課時，並未接觸過翻轉教育的概念，但一直試圖以學生學習為中心，自行嘗試各種不同於傳統講授的上課方式，並透過學生的期末問卷與私下意見回饋，不斷修正教學形式。現在看來，

似乎符合翻轉教學的精神。在研究者開授的各門課程中，欲翻轉的焦點各自不同，但翻轉精神則始終一致。說明如下：

1. 師生問答：翻轉臺灣教室文化，鼓勵學生透過自身與彼此經驗學習

透過學生提問，能讓教師迅速掌握學生學習上的盲點、理解上的局限，可及時提供符合學生需求的延伸引導與補充。然而，需要克服的挑戰是，臺灣學生不喜歡在課堂上發言的慣性文化。根據10年來教學經驗，研究者發現，學生在課堂上願意發言的關鍵之一，是學生對教師的印象，以及教師是否積極提供學生發言的機會。前者可經由上課過程中教師的幽默感，讓學生感覺教師可親近、不權威，翻轉傳統師生關係；後者則可透過教師在上課中刻意停下來，允許、鼓勵、引導同學發問；尤其重要的是，教師對學生問題的回應，不可採全盤否定的態度，而是要能鼓勵多元觀點的分享，否則學生很容易感受到回答不符合教師期望，甚至遭到負面評價。

在教學者刻意努力的翻轉下，經過幾週上課後，便可逐漸營造出師生問答的課堂文化。曾有同學在期末回饋中寫到：「老師會真的停下來一陣子，等同學問問題，感覺老師是認真的……」。一旦營造出師生問答的課堂文化，在課堂中教師可隨時提出問題，鼓勵學生分享自身經驗，刺激學生反思各種議題，激發學生對學習主題進一步的思考。同學在課堂上的經驗分享與發問，也拓展了教學的內容與範疇，讓教學能更貼近學生的經驗與需要，且容易被學生所吸收。這個新課堂文化，對於體驗與演練等其他教學設計的實施，極有助益。

2. 反思學習：翻轉學生追求標準答案的習慣，透過統整自身經驗加以學習

在升學考試制度訓練下的臺灣學生，常習慣尋求標準答案，揣摩教師偏好，以回答課堂問題或書寫作業。這個習慣會嚴重限制學生培養獨立思考與判斷的能力，而獨立思考與判斷能力對於諮商實務工作至為關

鍵。研究者教學多年來不斷思考，如何才能打破這個習慣，鼓勵學生培養思考判斷的能力與勇氣。

例如，在課堂上進行案例演練時，常會遭遇許多挑戰，需要做出判斷與決定。一開始學生都習慣詢問老師會如何處理，老師如果輕易提供正確答案，就會強化這種傳統師生問答關係。如果教師能引導學生統整現有資訊、觀察案主反應、覺察自己感受、評估當下狀態，做出自己的判斷，才能幫助學生培養出自信與評估能力。這種自信與能力是將來進入職場時的珍貴資源。

經由在課堂上對團體情境不斷地進行討論與反思，學生會逐漸習慣反思（reflective thinking）的思考模式，逐漸放棄想問老師標準答案的學習習慣，因為知道就算問了老師也一定會反問：「你認為呢？」。這樣的反思能力對學生未來在面對職場工作挑戰時，去思考問題、解決問題，會很有幫助。

（二）體驗學習

若能讓學生將所學的理论與自己的生命經歷相呼應，或透過活動與課後作業深化學生對理論的體會，即可大幅深化學習成效，讓抽象理論轉化成有意義、有生命的知識。在「系統體驗教學模式」中，針對體驗層面的教學策略有「極限學習」、「示範與演練」及「鷹架法」，並針對每門課的課程目標調整運用比例。

1. 極限學習：提高體驗強度，激發出學生潛力

研究發現學生在適度壓力下學習成效最高，故研究者傾向將課程要求標準設定為稍高於學生目前能力所及的狀態，以激發出學生的潛力。學生在修課初期往往怨聲載道，感覺壓力很大，但期末完成時多半欣慰又興奮，對於突破了自己原本的限制感到十分開心，不但增進能力，也大大增進自信。

例如，其中一項作業「輔導知能宣講」，要求每位學生必須完成一次對老師或家長的輔導知能講座。這份作業對多數碩士班學生而言，是

前所未有的新經驗，之前沒做過，所以剛開始都感到壓力很大，甚至有同學因此退選這門課。然而，硬著頭皮完成這份作業後，所有學生皆表示獲益良多，除了對自己開始產生信心，也在事後的討論學到許多具體的演講技巧與態度。

2. 演練與示範：以刻意練習的精神，專注練習、回饋並反思

透過角色扮演式的課堂案例演練及課外實習，讓學生有機會投入反覆練習，透過實際操作親身體驗，以熟練必要的專業技能。

研究者會在課程中安排，親自示範諮商會談過程，讓學生透過觀察真實諮商歷程，將理論概念與實務工作進一步結合，縮短學用落差。因扮演案主的是自己平時熟識的同學，看完示範後學生們對於諮商會談的效果更為信服。擔任案主或是參與示範的學生，學習的效果更是特別深刻。

根據研究者過去的教學經驗，若教師直接進行流暢的諮商會談示範，學生看起來很順，卻不易掌握其中奧妙，甚至看不到太多細節，事後也無從發問。因此，研究者會先讓學生嘗試練習，顯現出無以為繼的掙扎後，教師再接手示範，這時學生立刻發現剛才自己想不到、問不出的，教師竟然輕易達成了，除了震撼效果，亦能讓學生更容易看見過程細膩之處，對於學習很有幫助。

3. 鷹架法：提供漸進框架，避免挫折感

協助學生發展自我時，如果範疇太大容易落入空泛，學生沒有原則可以遵循，可能會不知從何開始；太過具體指導，又可能會陷於失去彈性，無法適合每一位學生的需要，甚至讓學生因過度挫折放棄而造成學習反效果。鷹架法根據刻意練習原則，提供學生具體框架可以依循，同時又留下適度空間，讓學生可以自行填入自己的學習歷程與素材，以達到學習目標。

例如，有學生會對於要去訪談校外專業人員感到壓力，因此，研究者會事先提供訪談大綱，讓學生可以在訪談前寄給對方，讓學生進行訪談的壓力稍微減輕，增進學習效果。

（三）合作學習

除透過教師的講授與引導，研究者十分強調同學之間彼此互動與合作的學習設計。透過小組討論閱讀心得或是分組上臺報告、案例評估、合作帶領校外實習團體，都需要學習與同儕協調合作，適應彼此做事風格與觀點上的差異，克服溝通上的障礙，以順利完成作業。在合作過程中，會學到許多合作溝通的能力，對將來進入職場工作很有幫助。

除了合作完成任務，同學之間的課堂討論、分享與交流，讓學生有機會接觸對同一議題的各種不同觀點、各種不同反應，大幅擴展學生對閱讀內容的理解深度與廣度，對學校系統的認識，以及對不同專業角色為難的體諒。

透過「Zuvio」等網路教學輔助平臺（<https://www.zuvio.com.tw/>），同學之間可針對上臺報告或演練的同學，提供回饋意見與建議，拓展並深化學生的學習經驗。教師提供的回饋往往受教師的單一價值偏好影響，且很容易被學生視為是評量，甚至擔心影響成績；同學之間互相回饋，溫暖真誠也不失犀利，學生之間的接受度很高。

當學生的學習來源擴大至同學之間，可參照的經驗變得更豐富，且出自同學分享的親身經驗，往往比教科書上的案例更具說服力、感染力。這樣的教學設計，其核心精神就是創造機會，讓學生學習來源更多元，不僅限於教師單人的傳授。更何況，有些同學可以提供的經驗，教師根本提供不了，例如，初學者在學習過程中的挫折普同感，往往讓學生比較能釋懷（原來大家都覺得很難！），而不至於輕易放棄。

肆、實踐歷程

以下以「系統合作諮商實務專題研究」課程為例，呈現「系統體驗教學模式」之實際課程設計內容與教學過程。

一、課程目標

此課程定位為碩士班諮商專業實務課程，目標在協助學生熟悉諮商工作中可能合作的各種不同專業對象，培養系統評估與啟動合作的能力。具體課程目標有三：

(一) 熟悉各種不同專業，以增進合作能力（對應「系統體驗教學模式」之「知識」與「專業發展」）

包含學校各處室（學務處、生教組、教務處、導師、校安、護理）、社工師、心理師、醫師、觀護人等不同場域專業人員，其理論根據、工作關切焦點及其系統運作模式。

(二) 學習以生態系統觀點評估案主問題及系統中個體之間的交互影響（對應「體驗」與「專業發展」）

能運用系統理論，評估案主的生態系統中重要人物與案主目前遭遇困境的關聯性，以形成系統性處遇計畫。

(三) 熟悉如何啟動、運用及增進助人專業系統間之合作，並能克服合作過程可能出現的障礙（對應「體驗」、「專業發展」與「自我發展」）

協助學生熟悉有哪些校內、外資源系統，如何啟動運用，如何克服可能遭遇的合作困境與挑戰，以成功達成合作。

二、每週課程計畫

本研究「系統合作諮商實務專題研究」每週課程進度如附錄所示。

三、課程進行方式

(一) 教師講授（知識）

第一週至第八週，每堂課前半段由教師授課，內容包含：系統合作的內涵、如何評估症狀與系統脈絡的關聯、如何啟動合作、系統合作核

心能力指標，以及各個工作場域可能合作的對象，包括：學校導師、家長、醫療人員、司法系統及社福系統。上課前學生會根據進度完成相關閱讀，對講述內容有一定先備知識，以利吸收及課堂討論。

（二）每週指定閱讀（知識）

第一週至第八週，學生根據每週進度完成閱讀，在上課前先熟悉進度內容，上課時可透過提問、教師補充及小組討論，深化對教材的理解。

（三）案例演練（體驗、專業發展）

第十一週至第十四週，每週由3~4位學生（案例組）根據主題範圍準備一案例，上課前一週上傳案例摘要至數位教學平臺討論區讓同學準備，並在課堂上扮演案例中的主要角色。由另外3位學生（評估組）於課堂上對該案例進行系統評估，並擬訂處遇計畫。全學期每位學生皆輪流擔任案例組及評估組至少各一次。

（四）教師示範（體驗、專業發展）

在第十週，由教師先親自示範對一個案例進行一次完整的系統評估與處遇計畫（案例亦由同學扮演），進行流程如下：

1. 由學生扮演案主、家人、與相關參與助人者，由教師進行評估會談，約30分鐘。
2. 教師向學生說明對此案例的評估及處遇計畫，約20分鐘。
3. 請扮演案例的學生分享身處案主角色對這段評估的切身經驗，約15分鐘。
4. 同學分享對整個評估歷程的觀察，或向教師發問、核對、教師回應，約30分鐘。

第十一週至第十四週，學生完成評估演練後，教師會視情況及時間許可，親自示範對案例進行系統評估，此方式可讓學生立即看到差異性，從對比中學習。

（五）個案研討會觀察報告或專業人員訪談（體驗、專業發展）

在修課期間，每位學生需徵得機構同意，參加一場個案研討會，觀

察其過程並撰寫觀察報告，或是訪問一位助人專業人員（學校輔導教師、心理師、社工、醫師、觀護人皆可），以了解在日常實務工作上進行系統合作的現況、困難與建議，並撰寫訪談報告。於上課前上傳至數位教學平臺討論區，並在課堂上討論。

透過參與個案研討會，實際觀察不同專業人員如何協調、討論、分工合作，或透過深度訪談，了解系統合作的甘苦經驗，以深化對系統合作的體會。

（六）輔導知能宣講（體驗、專業發展、自我發展）

每位學生必須進入校園，對導師或家長進行一次輔導知能宣講，講完邀請該校輔導教師給予回饋，事後撰寫學習心得，透過實際與導師或家長互動，以突破心理障礙，增加信心也累積實務經驗。

（七）實務心得分享講座（知識、專業發展）

第十六週，邀請本系畢業生，目前服務於某縣市學諮中心之心理師來課堂上與學生分享實務工作心得。演講者根據自身經驗，分享許多實際工作面臨的趣事與挑戰，讓學生欽佩學長之餘，對實務現場又多了一層體會。

四、修課學生背景

本研究之資料包含兩次授課成果，即104學年度第一學期修習「系統合作諮商實務專題研究」之碩士班學生共9位，其中碩四生2位、碩三生1位、碩二生3位、碩一生3位，以及106學年度第一學期碩士班學生共26位，其中碩四生2位、碩二生12位、碩一生6位，跨校選課之碩士班學生6位（含國立臺灣師範大學、中國文化大學、臺北市立大學等校）。

修課學生皆為各校心理與諮商相關科系碩士班學生，多數已修畢或正在修習諮商理論、諮商實務、諮商實習等課程，目標為畢業後可經由通過國家考試取得諮商心理師證照資格。其中碩三以上學生，因正在進行1年全職駐地實習或已完成實習，對於諮商實務工作的掌握度可能較

好。少數曾在中、小學服務過的修課學生，對於本課程探討的合作過程，可能較有實際經驗。

伍、學生學習成效

研究者教授的每一門課皆會透過量化評量工具及書面質性回饋，評估學生的學習成效。本研究透過兩份量化工具，即全校學生修課後必填的「學生學習成果導向問卷」及研究者自編之「期末回饋問卷」，檢驗修課學生之整體性學習成效；再透過質性方法，包含學生作業內容及期末學習心得，探討學生學習成效內涵與其心路歷程。

一、整體性學習成效

（一）學生學習成果導向問卷

由本校學生每學期末必須填寫之「學生學習成果導向問卷」（內容包含：出缺席率、學習投入程度、作業完成率之調查）顯示，學生在「系統合作諮商實務專題研究」學習成果普遍良好。值得注意的是，認為本課程負擔很重或有點重者占71.43%，顯示此課程對大多數修課學生而言相當吃力，並不是輕鬆學分，符合研究者「極限學習」的教學設計理念。然而，此課程在本校「學生學習成果導向問卷」之得分，皆高於該學期全系／所、全院、全校課程之平均得分，顯示儘管修課並不輕鬆，但學生對於課程普遍給予相當肯定。

（二）期末回饋問卷

經由本校數位教學平臺，研究者另要求學生在期末時填寫不記名、不影響成績之「期末回饋問卷」，內容包含：「教學內容」、「教學方法與態度」、「成績評量」、「學習成效」、「學生自評學習投入程度」等五個面向，共25題，以進一步全面評估學生學習成效。針對研究者104學年度及106學年度第一學期授課之「系統合作諮商實務專題研

究」課程，修課人數共35人，本研究收集有效問卷32份，以下呈現其統計結果。

1. 教學內容面向

與「教學內容」相關的題目共計有6題，採四點量表評分（非常同意4分，同意3分，不同意2分，非常不同意1分）。平均得分介於2.34~3.59分之間，總平均3.23分。各題得分如表1所示。

表1
教學內容面向分析結果

題目	非常同意 (4分)	同意 (3分)	不同意 (2分)	非常不同意 (1分)	平均
1. 課程教材內容難易適中能理解	28.13% (9)	62.50% (20)	9.38% (3)	0.00% (0)	3.19
2. 教學進度安排合理適當	40.63% (13)	50.00% (16)	9.38% (3)	0.00% (0)	3.31
3. 上課內容對學習主題有所助益	58.06% (18)	41.94% (13)	0.00% (0)	0.00% (0)	3.58
4. 課程內容能應用到專業實務或生活	62.50% (20)	34.38% (11)	3.13% (1)	0.00% (0)	3.59
5. 作業內容能深化我對本課程的學習	50.00% (16)	37.50% (12)	9.38% (3)	3.13% (1)	3.34
6. 課程內容及作業要求很有挑戰性，學習過程會感到吃力	6.25% (2)	46.88% (15)	21.88% (7)	25.00% (8)	2.34

註：1. 括號內數字為勾選該題目的學生人數。2. 第3題答題人數31人。

前五題內容，得分愈高，表示教學內容對學生學習有正面影響。問卷調查結果顯示，大多數學生表示同意或非常同意教學內容有助學習，包括：教材內容、教學進度安排、上課內容及作業內容。

第6題內容，調查此課程對修課學生是否具挑戰性，學習過程是否感到吃力。結果顯示，超過一半的學生（17人）同意或非常同意感到吃力，但同時也有近一半的學生並不覺得吃力（15人），顯示此課程確實

有一定難度，學生的反應各異。

2. 教學方法與態度面向

與「教學方法與態度」相關的題目共計有7題，得分介於3.22~3.81分之間，總平均3.55分。各題得分如表2所示。

表2

教學方法與態度面向分析結果

題目	非常同意 (4分)	同意 (3分)	不同意 (2分)	非常不同意 (1分)	平均
7. 老師的講解清晰，容易明瞭	40.63% (13)	59.38% (19)	0.00% (0)	0.00% (0)	3.41
8. 老師能與學生互動，鼓勵提問或表達意見，並及時回答被提出的問題	71.88% (23)	28.13% (9)	0.00% (0)	0.00% (0)	3.72
9. 老師的回答具深度與廣度，對促進學習有幫助	62.50% (20)	37.50% (12)	0.00% (0)	0.00% (0)	3.63
10. 老師的示範對我的學習有幫助	81.25% (26)	18.75% (6)	0.00% (0)	0.00% (0)	3.81
11. 上課方式很多元，對學習有幫助	68.75% (22)	25.00% (8)	6.25% (2)	0.00% (0)	3.63
12. 上課過程有趣，有助投入學習	59.38% (19)	25.00% (8)	15.63% (5)	0.00% (0)	3.44
13. 作業困難度合理適中，可以完成	34.38% (11)	53.13% (17)	12.50% (4)	0.00% (0)	3.22

註：括號內數字為勾選該題目的學生人數。

七題中得分最高的四題，依序是第10題「老師的示範對我的學習有幫助」（26人非常同意，6人同意）、第8題「老師能與學生互動，鼓勵提問或表達意見，並及時回答被提出的問題」（23人非常同意，9人同意）、第9題「老師的回答具深度與廣度，對促進學習有幫助」（20人非常同意，12人同意）、第11題「上課方式很多元，對學習有幫助」（22人非常同意，8人同意）。顯示老師的現場示範，以及高度師生互

動的上課方式，是此課程的主要特色之一，且對學習很有幫助。

3. 成績評量面向

與「成績評量」相關的題目共計有4題，得分介於2.97~3.41分之間，總平均3.13分。各題得分如表3所示。

表3
成績評量面向分析結果

題目	非常同意 (4分)	同意 (3分)	不同意 (2分)	非常不同意 (1分)	平均
14. 成績評量的方式與標準清楚具體	34.38% (11)	34.38% (11)	28.13% (9)	3.13% (1)	3.00
15. 作業的內容與形式與教學目標一致	43.75% (14)	53.13% (17)	3.13% (1)	0.00% (0)	3.41
16. 作業成績能反映我的學習投入程度	28.13% (9)	43.75% (14)	25.00% (8)	3.13% (1)	2.97

註：括號內數字為勾選該題目的學生人數。

九成以上的學生（31人）同意或非常同意作業與教學目標具有一致性；約近七成的學生（22人）同意或非常同意成績評量的方式與標準清楚具體，不過這一題也有近三成（9人）的學生不同意，是所有題項中填答不同意較高的一題。

4. 學習成效面向

與「學習成效」相關的題目共計有5題，得分介於3.25~3.63分之間，總平均3.50分。各題得分如表4所示。

填答問卷的32位學生除了1位，其餘所有學生皆表示學習收穫非常多或很多，且學到的知識與能力對他的諮商專業能力發展很重要，很有幫助。所有填答學生表示修課後想要繼續學習相關主題。

表4
學習成效面向分析結果

題目	非常同意 (4分)	同意 (3分)	不同意 (2分)	非常不同意 (1分)	平均
17. 我從這門課的學習與收穫程度：(4) 非常多 (3) 很多 (2) 不多 (1) 完全沒有學到東西	62.50% (20)	34.38% (11)	3.13% (1)	0.00% (0)	3.59
18. 從這門課我學會以系統觀點評估案主問題，及評估生態系統中個體之間的交互影響	43.75% (14)	53.13% (17)	3.13% (1)	0.00% (0)	3.41
19. 這門課讓我熟悉如何啟動、運用及增進助人專業系統間之合作，能克服合作上可能出現的障礙	34.38% (11)	56.25% (18)	9.38% (3)	0.00% (0)	3.25
20. 上完這門課後，我會想要繼續學習相關的主題與內容	62.50% (20)	37.50% (12)	0.00% (0)	0.00% (0)	3.63
21. 這門課學到的知識與能力，對我的諮商專業能力發展很有幫助，很重要	64.52% (20)	32.26% (10)	3.23% (1)	0.00% (0)	3.61

註：1. 括號內數字為勾選該題目的學生人數。2. 第21題答題人數31人。

第18、19題乃根據教學目標逐一檢驗。² 調查結果顯示，多數學生同意本課程成功協助他們學習系統評估的能力（第18題）。第19題顯示部分同學對於啟動合作或克服合作上可能出現的障礙，仍感困難。此結果也許反映出此課程所學習的專業能力，對碩士班研究生而言的確相當吃力，即使修完一學期課，仍有近一成學生感到自己尚未能勝任。

5. 學生自評學習投入程度面向

與「學生自評學習投入程度」相關的題目共計有4題，由學生自評，得分介於3.13~3.79分之間，總平均3.39分。各題得分如表5所示。

² 因為製作問卷時疏失，未調查到課程目標一：「熟悉各種不同專業，以增進合作能力」。

表5

學生自評學習投入程度

題目	非常同意 (4分)	同意 (3分)	不同意 (2分)	非常不同意 (1分)	平均
22. 我對這門課的學習態度很認真、投入	48.28% (14)	41.38% (12)	10.34% (3)	0.00% (0)	3.38
23. 我對這門課的作業，投入很多心力	37.93% (11)	48.28% (14)	13.79% (4)	0.00% (0)	3.24
24. 我在本門課的缺課情形： (4) 從未缺課 (3) 缺席1-3堂 (2) 缺席4-7堂 (1) 缺席8堂以上	79.31% (23)	20.69% (6)	0.00% (0)	0.00% (0)	3.79
25. (課堂外) 我平均每週花費在本門課的時間： (4) 3小時以上 (3) 1-3小時 (2) 1小時以內 (1) 0小時	29.17% (7)	54.17% (13)	16.67% (4)	0.00% (0)	3.13

註：1. 括號內數字為勾選該題目的學生人數。2. 第22、23、24題答題人數29人，第25題答題人數24人。

調查結果顯示，絕大多數學生都表示自己很認真投入學習，投入相當心力完成作業，課堂外還投入不少時間學習。上課出席情況堪稱良好，除了約二成學生缺課1~3堂，其餘學生皆未缺席。

綜上所述，期末回饋問卷調查結果顯示，學生確實有所收穫。在教學內容方面，絕大多數修課學生皆同意或非常同意教學內容有助學習，包括：教材內容、教學進度安排、上課內容及作業內容，但同時也有超過一半的學生表示本課程很有挑戰性。

在教學方法與態度方面，學生普遍認為教師的講解清晰明瞭、上課方式多元、上課過程有趣。其中「老師能與學生互動，鼓勵提問或表達意見，並及時回答被提出的問題」及「老師的示範對我的學習有幫助」得分最高，顯示高度師生互動的上課方式，以及教師的示範，是此課程的主要特色。

在課程目標方面，調查結果顯示大多數的學生同意本課程成功協助他們學會系統評估能力，且知道如何啟動、運用及增進合作，與克服合作障礙，顯示本課程的確成功達成其目標。不過系統合作實務工作錯綜複雜，實非一個學期內可以精熟，故仍有部分學生對於啟動合作或克服合作障礙感到困難，可以理解。所有修課學生皆表示未來想繼續學習相關主題，顯示此課程至少成功啟動學生持續學習的意願。

儘管修課前一知半解，多數學生修課後皆表示收穫很多，且此課程的學習對的諮商專業能力發展很重要，高度肯定了其價值。

二、學習成效之質性回饋：期末學習心得反思

透過學生的期末學習心得反思作業，研究者有機會進一步深入探討學生學習過程的經驗及成果。以下根據104學年度及106學年度第一學期「系統合作諮商實務專題研究」課程之期末心得作業內容，呈現學生回饋之學習成效。

質性資料的分析方法以主題分析為主，輔以開放式編碼的分析原則，將學生作業中與學習成效相關的內容標定、分類，再加以整理呈現，結果如下。

（一）知識層面：視野的拓展

經由一學期的閱讀、心得作業、討論、體驗等活動，學生表示逐漸培養出新的看法，能跳脫原本觀點，產生新視野，或認識原本不熟悉的領域系統：

系統合作課就像是一個新的視框，破除傳統科層組織的分工概念，讓我們就算從不同專業出發的視野，看出去的景色都能被連結。（106(1)，A7，11）

在實習中練習系統合作這件事時……非常有感，對於自己能夠有機會修這門課真的很幸運，很驕傲國北有這樣的資源……這

堂課對我來說最大的幫助是……開啟我在實務工作中的一個新眼光。……腦中無限量的裝進好多想法、概念和知識，並且不斷地重新排列與架構。……這堂課完完全全顛覆了過去我們學習諮商理論、技巧的想像，系統合作讓我將走出諮商室去和其他人打關係視為一件重要、很自然的事情。現在甚至沒辦法想像只在諮商室裡工作會是什麼樣子，那將會需要花多大的力氣才能有所改善、或是穩固當前狀況呀。系統合作已經成為腦中思考的一部分。（106(1)，A2，4；16）

（二）體驗層面：深理解、轉化態度、重新建構知識、掌握實務要訣

對原本自以為了解的概念與現象，發展出更深的體會，並開始建構出自己對於知識的理解，以自己的話、自己的生活經驗來呈現所理解的概念。

學生注意到自己態度上開始轉化，採取新行動的意願提高；學生也表示在演練過程中有所收穫，學到實務工作的要領。

如果一個人是一個樂意與系統連結的人，那不管他做什麼事，都是在促進系統合作。如果一個人是只專注在自己的工作責任上的人，那不管他做什麼事，都只會是資源利用。（104(1)，A9，3）

在這堂課裡面，老師的分享、學長的分享、其他大大小小的閱讀和同學的分享，讓我漸漸覺得與系統連結也許不是一件那麼難或可怕的事，他可以變成一個社工口中理所當然的事。就如前面所說，系統合作開始變成我的一個選項，當我去做的時候，也許他會越來越變成我選擇的選項。（104(1)，A2，7）

我自己思考我在學習系統合作這件事情上時，……當我認同這是一個重要的東西，而且我知道他是什麼的時候，我才能專心在我要怎麼做到他。在如何做到裡面，就會有很多很多可以學的，像是

態度、評估的知識和能力、策略和做法、對不同系統的認識，有一些是知識上的，有一些是實務的「眉角」（其實我覺得這是最珍貴的），都屬於這個範圍。如何做，就是需要「做」才會知道「如何」。（104(1)，A2，10）

收穫。第一個也是最重要的一個是，把系統合作納入自己的工作選項內……對社工而言，和家長、老師、少年保護官、法院、醫生，或是鄰里、店家接觸、打好關係，是理所當然的事，是不做會很奇怪的事。但是諮商所讀三年下來，我完全不會有這種感覺，完全不會覺得是理所當然的，一直到我修了系統合作。在實習的時候，有的時候我會察覺個案的問題和所處的系統有關，我會想我要不要聯絡他的家長或是誰，但那是選項之一，而不是非做不可的事，而且常常還可能是機率最小的那個選項。所以對我來說，開始願意把系統合作納入工作選項內，而且是機率不小的選項，是一個改變。……這個改變從我越來越不能否認系統合作是一個很重要的事情開始，他從選項之一，變成一條必然的路。（104(1)，A7，4）

（三）專業技能發展層面：培養出新的能力與自信

經由課程中的密集演練、示範、督導、實習，學生在學期末驚喜的發現自己已具備一些原本沒有的能力，克服原本害怕的障礙，對自己的專業能力更具自信。

演練主要練習的是系統的評估，我其實深深覺得這是一個非常重要的能力，……老師的示範非常珍貴，事後再看錄影帶，好像又有更深一點的體會，……在我當評估組的那一次演練，也是課程的最後一次，老師有帶我們練習怎麼思考這個個案現在需要什麼，我覺得這個很好，我學到要從個案的轉介原因著手，還有善用每個已知的資訊，不需要害怕侵犯個案的隱私，迅速的站到個案的位置上

去。……我覺得在進入職場前可以受這樣的訓練很寶貴，也很即時。謝謝。（104(1)，A2，3）

三、後續性學習成效：修課後學生之延伸學習興趣、論文研究、就業及深造

除了四個層面之外，研究者的核心教學理念之一，就是啟動學生對科目主題的學習興趣與熱情，產生持續學習的意願與行動，讓學習延續至課程結束之後。

在此課程之期末回饋問卷中，有一題：「上完這門課後，我會想要繼續學習相關的主題與內容」。有62.5%的學生表示非常同意，37.5%表示同意，顯示所有修過此課程的學生，都表示想要繼續學習的高度意願。

有些學生決定繼續從事相關研究，作為他們的論文題目，由研究者親自指導，加上系上其他教授指導的論文至少有5篇，題目包括有：《國中輔導教師轉介學生接受精神醫療之歷程探究》、《國中輔導教師如何突破與導師合作困境之經驗歷程研究》、《國中兼任輔導教師在學校系統之合作經驗的困境與突破》、《導師如何知覺與輔導教師在學生輔導上的成功合作歷程》、《兒少安置機構社工與諮商心理之跨專業合作經驗》等相關主題。顯示此課程確實能引發學生的學習興致，鼓舞他們進一步地投入相關研究。

也有畢業後進入職場從事相關領域工作者有很大的感觸，覺得修課時的學習對他們的工作很有幫助。例如，本系碩士班畢業學生有多位之前或目前在各縣市學諮中心擔任諮商心理師，或是在各級學校擔任專任輔導教師，也有在醫院、在社福機構、在法院觀護人室任職，從事相關實務工作。還有幾位學生修過此課程後，對相關領域產生熱情，決定繼續深造。這些都可視為是後續性學習成效。

陸、教學省思

一、本模式之創新性

(一) 適合心理與諮商學系學生的創新教學設計模型

本研究統整研究者10年教學經驗，整合體驗教育與刻意練習精神，歸納三項教學設計原則與七項教學策略，提出「系統體驗教學模式」。本模式針對未來將成為諮商心理師或學校輔導教師的本系碩士班及大學部學生，培養必須具備的專業能力，提早準備職場上可能遭遇的挑戰，進而發展健全自我，豐富生命。這類模型在目前教育學及心理諮商研究文獻中，尚屬罕見。

(二) 根據實務工作需要，投入相關研究，並開創新課程

研究者基於自身實務工作經驗上的遭遇，與現行相關科系教育對此一環節的訓練不足，嘗試訓練學生獲具相關知能，以應付職場挑戰。

幾次開課後，意識到多數學生不但尚未具備跨專業系統合作能力，根本不了解其在實務工作現場的必要性，所以不知道自己有所不足。少數已進入職場工作過的學生，非常清楚其重要性。然而，現行文獻與教科書尚缺乏有系統的知識架構以協助學生培養相關能力，多數同業人員乃基於經驗直覺，倚賴年資及人際手腕來與同事合作。

故研究者決定自行投入一系列研究，逐漸整理出一套理論框架（系統合作能力指標，參見Chao與Lou（2018）），讓教學更有系統。

在邊教、邊研究、邊嘗試的情況下，逐步發展出碩士班「系統合作諮商實務專題研究」，以及大學部「社區系統合作」兩門課。過程中學生的反應與回饋提供許多線索，讓研究者不斷調整、修正課程。幾年後，逐漸確立了主要課程架構。

為增加學生接觸實務現場的經驗，第一年上課時，研究者直接帶學生去自己合作的臺北市某社福機構開個案研討會，現場進行真實案例的

討論。為了進行這種實地實況教學，事前花費不少心力和機構協調，解決各種行政程序問題，但這樣費力的教學方式很難每學期實施，研究者因而變通發展出角色扮演式演練課，反而成為後來本課程設計的一大特色。目前全國各大專校院心理諮商相關科系，尚未有其他教師開授這兩門課程，為一新創課程。

二、師生關係的修練

在教學生涯中，教學者必然會對師生關係有深刻體會，並根據自身教育理念與個人風格，發展出與學生互動的慣性關係。研究者根據開授的不同類型課程，將師生關係歸類為：典範／權威（大班課）、師徒／教練（實務課）、真實交流（體驗課）三種類型，其中各有不同的教育功能與挑戰。有經驗的教學者必然能體認不同師生關係類型對學生學習的影響，逐漸培養出多層次的師生關係能力，以應付不同教學脈絡下的需求。

研究者專長在心理諮商，雖然對於「關係」有專業的敏感度，但在師生關係上仍跌撞多年，才逐漸摸索出一點心得。研究者在博士訓練過程中，主要以研究法為主，並無任何師生關係或教學上的培訓，也無正式管道與同事求教商量，只能獨自摸索。10年來，研究者深深體會，師生關係是每一位教學者必須通過的考驗，值得教學者不斷反思，嘗試拓展教學風格，以在不同教學脈絡中發揮對學生的正向影響力。

若能在大專教師職前及在職培訓中，加入師生關係研討的成分，應可以協助新進、甚至資深卻充滿挫折、與學生屢釀衝突的教師，更能勝任教學生涯。若已出現師生衝突事件，教育主管可建議、甚至指定教師接受一定時數的師生關係敏感度培訓，以利教師熟成。

「系統合作諮商實務專題研究」課程，包含高比例的體驗學習，占作業評分比重的80%。其中有相當比例在教室外進行，包括：「輔導知能宣講」、「真實案例研討觀察報告」、「專業人員訪談心得」等。教室外

進行後，再透過書面作業反思，以及課堂上分享討論，即可深化學習。

模擬案例演練也是本課程的一大特色。無論學生事前如何準備，課堂上演練時，都無法完全預測扮演案主的反應，必須見招拆招，隨機應變，除了刺激亦很真實，提供絕佳的臨場學習經驗，隨後的教師示範及討論，又再進一步深化學習。這樣的課程設計，本意即在激發學生潛力，一開始多數學生也都表示壓力很大，甚至有學生因此退選此課程。然而，硬著頭皮面對挑戰後，所有完成修課的學生皆表示獲益良多。

教學者在此過程中，比較像「教練」：明確指出學習目標，鼓勵學生嘗試、安撫學生挫折感、指導學生具體方法、點出每位學生的障礙與盲點。教學者本身必須具備相當的「真功夫」，才能及時提供學生具體指導，並讓學生服氣，願意繼續投入。在心理諮商養成教育中，以「教練」的角色，類似師徒制的形式協助學生成長，也許並非創舉，但在目前國內諮商領域尚未成為主流。

柒、建議

一、心理諮商相關科系教師，可參考本教學模式設計課程，提升教學成效

相關科系的教師，可參考本模式的教學原理與課程設計元素，改善自己開授的相關課程設計，或運用本模型設計新課程，提高教學成效。

二、鼓勵其他教師整理自身教學經驗，發展新課程設計模式

許多教學者教學經驗豐富，但未曾加以整理，殊為可惜。本模式若能拋磚引玉，鼓勵教師開始收集教學過程與成效資料，整理教學經驗，閱讀教育理論與教學原理，並持續根據課後評量與學生回饋修正課程設計，逐漸發展出自己對教學的自信與定見，甚至發表分享教學心得，應

為美事一樁。

此外，透過撰寫教科書、編製教材，發展實驗性教學方案，將研究納入教學，都是課程研發的一環。透過設計與研發，才能打造出獨具特色的課程。

三、在諮商實務界推廣系統合作

「系統合作諮商實務專題研究」的整套課程，包含：教材內容、上課方式，作業，均可應用在諮商心理、臨床心理、社會工作、精神醫療、司法人員之訓練中。其演練、體驗、反思之課程設計精神，可應用在許多心理諮商課程中，透過準備案例、彼此扮演角色、實際現場演練等元素，培養學生熟悉實務工作要領。

參考文獻

- 郭託有、陳仔柔、鄭伊庭、游廷煒（2015）。*體驗教育理論與實務*。臺北市：華都文化。
- [Kuo, T.-Y., Chan, Y.-J., Cheng, I.-T., & You, T.-W. (2015). *Experiential education: Theory and practice*. Taipei, Taiwan: Hua-Du.]
- 陳建成（2017，4月10日）。*話說教育訓練趨勢～體驗式學習法*。取自<http://hcctc.cyc.org.tw/adventure/話說教育訓練趨勢～體驗式學習法-26379.html>
- [Chen, G.-C. (2017). *A trend in education and training: Experiential learning*. Retrieved from <http://hcctc.cyc.org.tw/adventure/話說教育訓練趨勢～體驗式學習法-26379.html>]
- 趙文滔（2017）。運用本地文化進行家庭治療：文獻回顧與實務反思。載於陳秉華（主編），*多元文化諮商在台灣*（頁297-324）。臺北市：心理。
- [Chao, W.-T. (2017). Application of local culture in family therapy: Literature review and reflections on clinical practice. In P.-H. Chen (Ed.), *Multi-cultural counseling in Taiwan* (pp. 297-324). Taipei, Taiwan: Psychological.]
- 趙文滔、徐君楓、張綺瑄、徐蕾、謝宜芳、李如玉、呂伯杰（2016）。*在關係中讓愛流動：華人家庭關係的評估與修復*。臺北市：張老師文化。
- [Chao, W.-T., Hsu, J.-F., Chang, C.-S., Hus, L., Hsieh, Y.-F., Lee, J.-Y., & Lu, B.-J. (2016). *The assessment and repair of family relationship in Chinese contexts: Seven stories of Taiwan families*. Taipei, Taiwan: Living Psychology.]
- 趙文滔、許皓宜（2012）。*關係的評估與修復：培養家庭治療師必備的核心能力*。臺北市：張老師文化。
- [Chao, W.-T., & Hsu, H.-Y. (2012). *The assessment and repair of relationship: Cultivating the core competencies of family therapists*. Taipei, Taiwan: Living Psychology.]
- 劉恬妏、蔡居澤（2016）。體驗活動歷程之微小發生研究：以國中生的課堂體驗為例。*體驗教育學報*，**10**，106-121。
- [Liu, T.-W., & Tsai, G.-T. (2016). The research of microgenetic analysis in experiential activities: A case of junior high school students' classroom experience. *Journal of Asia Association for Experiential Education*, *10*, 106-121.]
- Ericsson, A., & Pool, R.（2017）。*刻意練習：原創者全面解析，比天賦更關鍵*

的學習法（陳繪茹，譯）。臺北市：方智。（原著出版於2016年）

[Ericsson, A., & Pool, R. (2017). *Peak: Secrets from the new science of expertise* (H.-R. Chen, Trans.). Taipei, Taiwan: Fine Press. (Original work published 2016)]

Chao, W.-T., & Lou, Y.-C. (2018). Construction of core competencies for family therapists in Taiwan. *Journal of Family Therapy, 40*(2), 265-286. doi:10.1111/1467-6427.12204.

Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

附錄：104學年度第一學期「系統合作諮商實務專題研究」 每週課程進度表

週次	課程主題	講授要點、課堂活動&作業	對應「系統體驗教學模式」元素
一	課程說明與作業要求 何謂「系統合作」	【講1】何謂系統觀點？何謂系統合作？諮商為何需要系統合作？現行制度運作的情況與挑戰、知識論的移動：從「專家」到「關係取向」知識論、如何培養系統合作的專業能力 【閱一】系統合作的困境與挑戰	知識
二	系統合作實務	【講2】系統評估—評估個人問題與系統的關聯、系統合作的內涵／場域及對象、啟動合作：聯繫／問題共識／分工／資訊交流／追蹤進展、合作成功樣貌、系統合作核心能力指標 【閱二】合作成功經驗 【演練1】個案協調會（交換資訊、系統評估、形成目標共識、處遇分工）	知識、體驗、專業發展
三	系統合作能力指標	【講3】系統合作能力指標（問卷）；臺灣中小學輔導人員在跨系統合作成效與能力之現況調查	知識
四	校園系統合作I	【講4】與導師合作、師生關係、學校行政系統 【閱三】師生緊張，以拒學／中輟為例 【演練2】與導師討論學生狀況	知識、體驗、專業發展
五	校園系統合作II	【講5】親師合作 【閱四】親師衝突，以網路成癮為例 【演練3】化解師生緊張，促進師生關係	知識、體驗、專業發展
六	醫療系統合作	【講6】就醫、送醫與醫校合作：以ADHD與亞斯伯格為例 【閱五】就醫的評估及轉介歷程 【演練4】與家長說明學生就醫評估	知識、體驗、專業發展
七	司法系統合作	【講7】保護管束少年輔導工作：以濫用藥物與逃家為例 【閱六】少年事件處理法 【演練5】協調親師關係，促進合作	知識、體驗、專業發展

(續下頁)

附錄（續）

週次	課程主題	講授要點、課堂活動&作業	對應「系統體驗教學模式」元素
八	社會福利系統合作	【講8】社區及其他社福機構：以兒虐家暴通報案為例 【閱讀七】兒童及少年福利法 【演練6】與社工／心理師討論個案，協調分工	知識、體驗、專業發展
九	期中考週停課		
十	案例研討	（一）學校系統合作【作業2】	體驗、專業發展
十一	案例研討	（二）親師衝突與合作	體驗、專業發展
十二	案例研討	（三）與醫療系統合作	體驗、專業發展
十三	案例研討	（四）與司法系統合作	體驗、專業發展
十四	案例研討	（五）與社福系統合作	體驗、專業發展
十五	觀察報告／訪談心得	分組報告【作業3】	體驗、專業發展
十六	實務心得分享講座	○○縣學諮中心心理師×××	知識、專業發展
十七	期末學習心得	【作業4】	自我發展

Systemic Experiential Teaching Model: The Process and Results of Teaching School Counselors

Wentao Chao*

Abstract

The author of this study accumulated his teaching experience in three courses over the past decade (i.e., Family Therapy, Seminar in Systemic Collaboration in Counseling, and Seminar in Group Counseling Theory and Practice) to develop the Systemic Experiential Teaching Model. The said model was used in the Seminar in Systemic Collaboration in Counseling course offered by the Department of Psychology and Counseling Master's Program of a university, after which the effectiveness of the model was explored. This study first explained the four dimensions of the model and the process of implementing such model. Subsequently, the study adopted qualitative and quantitative methods to evaluate the students' learning outcomes. The study results showed that most of the students thought favorably of and benefited from the experiential curriculum design of the model, the depth/breadth of teacher-student interaction and teacher demonstrations, and well-designed learning drill feedback mechanisms. These benefits also elevated the students' motivation to continue learning related topics in the future. Lastly, this study reflected on and offered recommendations pertaining to the various dimensions of the model, namely, innovation, teacher-student relationships, and teacher development.

Keywords: school psychology, systemic collaboration, systemic experiential teaching model, counseling

* Wentao Chao: Professor, Department of Psychology and Counseling, National Taipei University of Education

E-mail: wentao@tea.ntue.edu.tw

Manuscript received: 2018.01.24; Accept: 2018.08.22

